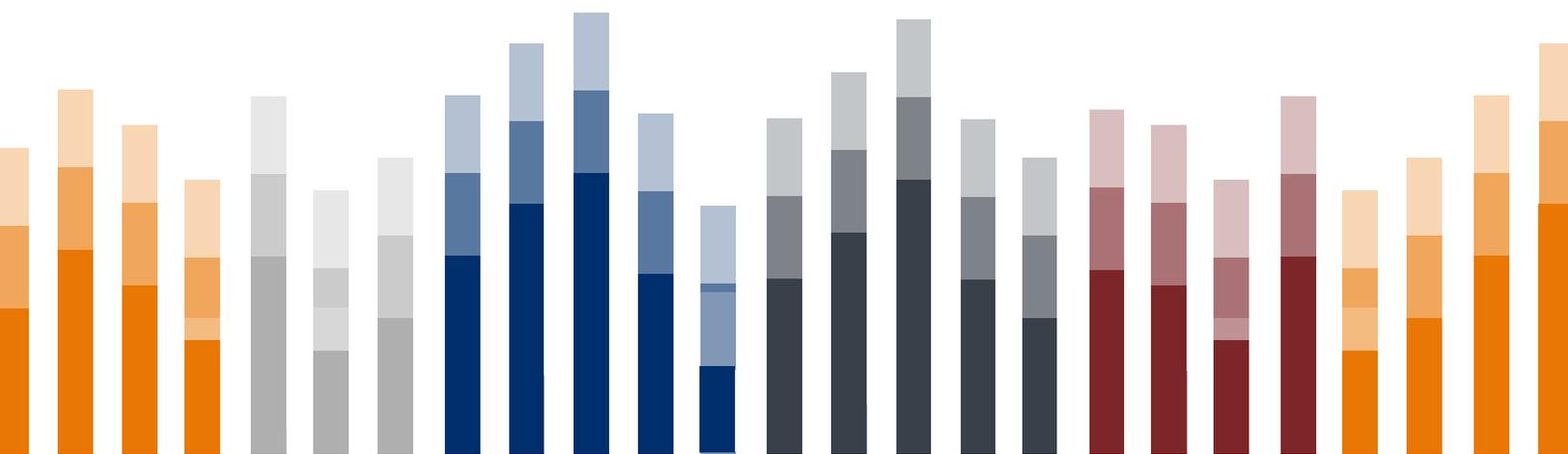


INFORME EJECUTIVO

“ENCUESTA SOBRE LAS CONDICIONES DE ESTUDIANTES
DE POSTGRADO Y DE ESPECIALIDADES MÉDICAS DE LA
UNIVERSIDAD DE SANTIAGO DE CHILE”
PRIMER SEMESTRE 2020.



Informe Ejecutivo

“Encuesta sobre las condiciones de estudiantes de postgrado y de especialidades médicas de la Universidad de Santiago de Chile”.
Primer Semestre 2020.

Este informe se enfoca en el análisis de los resultados obtenidos por la aplicación de la encuesta a estudiantes de postgrado y especialidades médicas de la Universidad de Santiago de Chile.

Actualización del documento:
noviembre 2020.

Vicerrectoría de Postgrado
Área de Apoyo al Estudiante

Av. Las Sophoras #165 Estación Central,
Santiago – Chile.
Teléfono de contacto: 27180351

Diseño: Astria Jury L.

ÍNDICE

1. Características Generales de la Encuesta (CGE).	2
1.1 Introducción.	3
1.2 Diseño General de la Encuesta.	5
2. Análisis Ejecutivo (AE).	8
2.1 Análisis de Dimensión N° 1: Aspectos docentes y curriculares.	9
2.2 Análisis de Dimensión N° 2: Gestión académica.	18
2.3 Análisis de Dimensión N° 3: Apoyos y orientaciones.	19
2.4 Análisis de Dimensión N° 4: Participación estudiantil.	23
2.5 Análisis de Dimensión N° 5: Situación en el contexto de la pandemia.	25
3. Tendencias Generales y Preguntas Emergentes (TPE).	30
3.1 Principales tendencias.	31
3.2 Preguntas emergentes.	35
4. Anexo: Principales Resultados (PR).	38
4.1 Caracterización de la muestra.	39
4.2 Principales resultados de la dimensión n° 1: Aspectos docentes y curriculares.	41
4.3 Principales resultados de dimensión n° 2: Gestión académica.	49
4.4 Principales resultados de la dimensión n° 3: Apoyos y orientaciones.	52
4.5 Principales resultados de la dimensión n° 4: Participación estudiantil.	57
4.6 Principales resultados de la dimensión n° 5: Situación en el contexto de la pandemia.	58



**CARACTERÍSTICAS
GENERALES
DE LA ENCUESTA
(CGE)**

1

1.1 Introducción

Desde el punto de vista de las orientaciones de gestión y de la revisión y monitoreo de la calidad de los procesos formativos en el postgrado en una universidad pública y estatal, se ha hecho fundamental hacer frente a las diferentes transformaciones socioeducativas que se han visto precipitadas este año 2020, principalmente por las condiciones sociosanitarias mundiales y nacionales reinantes, y por las condiciones del privilegio que se ha debido dar a la docencia virtual, que enmarcan una serie de desafíos en el ámbito educativo general.

Dentro de esta perspectiva, en el caso particular de la Universidad de Santiago de Chile, se encuentran ubicados específicamente los procesos de implementación de la docencia virtual en postgrado. En este escenario se identifica, por una parte, la preocupación existente por la calidad, tanto desde el gobierno universitario como desde las autoridades gubernamentales (tales como la Subsecretaría de Educación Superior y la Superintendencia de Educación Superior), así como la preocupación por las condiciones de la vida estudiantil, de quiénes cursan sus estudios superiores y en este caso en postgrado.

En este contexto, y con el objetivo de acercarse a una visión comprehensiva de estos fenómenos, el presente **Informe Ejecutivo (IE)** se constituye como un documento formal de análisis inicial de estadística descriptiva, en el marco del diseño y aplicación del instrumento, denominado: **“Encuesta sobre las condiciones de estudiantes de postgrado y de especialidades médicas de la Universidad de Santiago de Chile”**, aplicado de manera virtual, en el periodo entre el 31 de julio de 2020 y 28 de agosto de 2020 por la Vicerrectoría de Postgrado (VIPO).

De esta manera, cabe señalar que **el principal objetivo de esta encuesta se orienta a explorar elementos multidimensionales de la vida estudiantil en postgrado**, en un contexto sociosanitario y de docencia virtual específico, en el periodo comprendido entre marzo y agosto del año 2020, correspondiendo al primer semestre del año 2020.

En este marco, se pretende generar una reflexión inicial en torno al análisis de aspectos de la situación de los/las estudiantes de postgrado (es decir, relativas al proceso educativo, docente, curricular, académico, etc.), de las condiciones de vida estudiantil (relacionadas con otros elementos que podrían favorecer/obstaculizar el proceso educativo), así como también a elementos que pudieran desprenderse como consecuencias reflexivas, con el fin de mejorar los procesos institucionales del postgrado.

En línea con estos propósitos, el proceso de análisis de la presente encuesta se ha visto enmarcado en el presente nivel de Análisis Ejecutivo, que recoge el presente Informe Ejecutivo (en adelante IE), y que, fundamentalmente, se trata de un informe descriptivo.

Sumado a esto, el equipo de la VIPO está profundizando el análisis, no sólo con estadística avanzada, sino también en términos sustantivos, observaciones que serán desarrolladas en el ámbito interno de la gestión universitaria.

En este sentido, el presente IE incorpora análisis descriptivos generales, considerando tanto estadísticos descriptivos de frecuencias y de tendencia central, así como visualizaciones correspondientes, de los principales resultados de la encuesta aplicada a una muestra de 694 estudiantes de postgrados y especialidades médicas encuestados/as, que representan el 53% de la matrícula total del primer semestre del 2020 que es de 1310 matriculados¹. Este tamaño de la muestra a un nivel de confianza del 95%, representa un margen de error del 3%.

En este sentido, es importante considerar que los datos y análisis presentados representan las tendencias muestrales más relevantes de la situación y del desempeño del primer semestre de 2020, que se desarrolló en el contexto de la emergencia sanitaria y de la docencia virtual, en los programas de postgrado de la universidad.

Por último, se pretende que el presente informe sea compartido por toda la comunidad universitaria, especialmente con la comunidad de postgrado, a modo de retroalimentación de su labor y desarrollo.

1. Información de matrícula 2020-01, obtenida de Registro Académico al 03.07.2020.

1.2 Diseño general de la encuesta

En principio, y con el objetivo de explorar en los diferentes elementos relevantes de la situación y condiciones de estudiantes de postgrado y de especialidades médicas, el diseño de la presente encuesta consideró un total de 97 preguntas, que adoptaron formatos diversos (preguntas con alternativa múltiple, con opción dicotómica única, tipo escala, abiertas, semi abiertas y de diferencial semántico). Inicialmente, las preguntas se distribuyeron en las siguientes 6 dimensiones y 17 subdimensiones :

Dimensión n° 1 **Aspectos docentes** **y curriculares**

Orientada a conocer cuáles son las principales evaluaciones que estudiantes realizan sobre el uso y desarrollo de plataformas, estrategias docentes implementadas y sobre otros aspectos relacionados, en el marco del periodo de clases virtuales del primer semestre 2020. La presente dimensión consideró un total de 31 preguntas.

Subdimensiones

- 1.1 Plataformas usadas
- 1.2 Estrategias de tiempo, material y relación estudiante-profesor adoptadas en las clases virtuales.
- 1.3 Evaluación docente de clases virtuales
- 1.4 Información de tesis y examen de grado
- 1.5 Evaluación general de ventajas y desventajas

Dimensión n° 2 **Gestión académica**

Orientada a indagar en la evaluación de aspectos administrativos, de soporte tecnológico, becas y de aspectos de gestión académica relevante durante el primer semestre del año 2020. La presente dimensión consideró un total de 13 preguntas.

Subdimensiones

- 2.1 Inscripción de asignaturas
- 2.2 Atención de dudas administrativas
- 2.3 Condiciones tecnológicas
- 2.4 Dificultades en la gestión académica
- 2.5 Becas

Dimensión n° 3 Apoyos y orientaciones

Orientada a conocer de manera general, cuáles son las condiciones estudiantiles para el desarrollo de sus estudios y del logro de aprendizajes en el contexto actual. La presente dimensión consideró un total de 13 preguntas.

Subdimensiones

- 3.1 Acceso a información y apoyos
- 3.2 Necesidades de apoyo
- 3.3 Evaluación de aprendizajes, disposición y adaptación a las clases virtuales.

Dimensión n° 4 Participación estudiantil

Orientada a explorar algunos aspectos generales sobre la participación estudiantil. La presente dimensión consideró un total de 4 preguntas.

Subdimensiones

- 4.1 Aspectos generales de participación estudiantil en postgrado y especialidades médicas.

Dimensión n° 5 Situación en el contexto de la pandemia

Orientada a explorar información general sobre aspectos relevantes en el contexto de la pandemia. La presente dimensión consideró un total de 21 preguntas.

Subdimensiones

- 5.1 Información relevante en el contexto de pandemia
- 5.2 Bienestar y cuidados en el contexto de pandemia

Dimensión n° 6 Información de caracterización

Orientada a identificar información personal de estudiantes, con el fin de caracterizar al grupo de estudiantes encuestados (información confidencial que ha sido usada sólo con fines de diagnóstico). La presente dimensión consideró un total de 15 preguntas.

Subdimensiones

6.1 Información específica de caracterización.

Población

Estudiantes de programas de Doctorado, Magíster Académico, Magíster Profesional y de Especialidades Médicas, de la Universidad de Santiago de Chile.

Muestra

694 estudiantes de postgrados y especialidades médicas. 53% de la matrícula total del primer semestre del 2020. 95% nivel de confianza; 3% margen de error.

Periodo de aplicación

Entre el 31 de julio de 2020 y 28 de agosto de 2020.

Modalidad

Virtual, a través de formulario de Google.



**ANÁLISIS
EJECUTIVO
(AE)**

2

Considerando un análisis de los principales resultados de la encuesta aplicada, a continuación se entregarán algunos elementos observados en torno a los datos recogidos. Los análisis aquí expuestos se complementan con la sección de Anexos: Principales Resultados (PR), en donde además se incluye una caracterización de la muestra.

Cabe señalar que la estructura del presente apartado está organizada en torno a las dimensiones de la encuesta, y en el presente análisis se excluyeron las preguntas con respuestas abiertas, cuyo análisis en profundidad, se desarrollará con posterioridad en un análisis avanzado interno.

Asimismo, es necesario destacar que se ha optado por identificar las principales frecuencias y valores de tendencia central, con el fin de dilucidar los rasgos más sobresalientes de los resultados y sus distribuciones, varios de los cuales dicen relación con aspectos evaluativos de la docencia virtual. Se advierte que no es este un análisis inferencial, ni de variables paramétricas.

2.1 Análisis de Dimensión N° 1: Aspectos docentes y curriculares

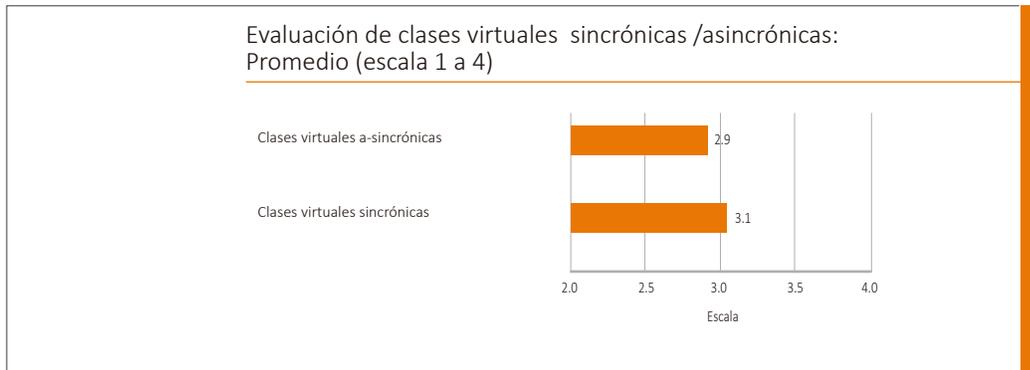
Considerando los principales resultados en torno a los aspectos docentes y curriculares, un 69% de los/las encuestados señala que sí han tenido clases virtuales de forma regular, un 19% señala estar en periodo de tesis y un 7% señala que ha tenido clases, pero no de manera regular (ver sección PR).

Asimismo, la **principal plataforma** que se ha utilizado en las clases virtuales ha sido ZOOM, con un 87% de la muestra (ver sección PR).

En torno a la evaluación que realizan los/las encuestados/as de las clases virtuales, se puede señalar que, en una escala de 1 a 4, siendo 1 Muy inadecuadas y 4 Muy adecuadas, la muestra evalúa con un promedio de 3,1 las clases virtuales sincrónicas (en tiempo real), y evalúa con un 2,9 las clases asincrónicas (no simultáneas), desarrolladas durante el primer semestre del 2020 (ver sección PR).

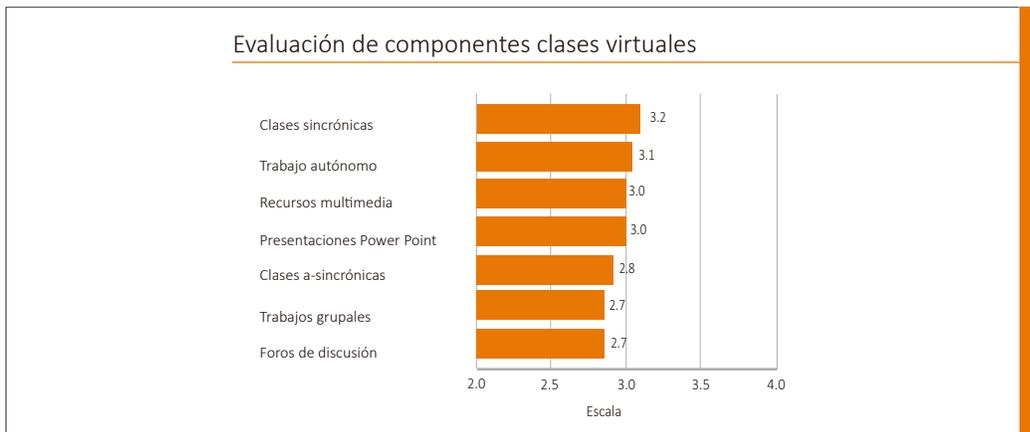
Esto significa que, en general, hay una buena evaluación de este tipo de clases virtuales ya que el promedio oscila en torno a 3.

Gráfico n°1: Evaluación de clases virtuales sincrónicas y asincrónicas.



En línea con lo anterior, en una escala de 1 a 4, siendo 1 Muy inadecuadas y 4 Muy adecuadas, los/las encuestados/as exponen una adecuada evaluación de diferentes aspectos docentes que se ve expuesto en el siguiente gráfico:

Gráfico n°2: Evaluación de componentes de clases virtuales



En orden decreciente:

a. Clases sincrónicas (clases en línea virtual) con un promedio de 3,1; g. Trabajo autónomo, promedio de 3,1; d. Recursos multimedia (videos, audios, etc.) promedio de 3,0; c. Presentaciones tipo Power Point promedio de 3,0. Asimismo, para b. Clases asincrónicas (clases no simultáneas) un promedio de 2,8, f. Realización de trabajos grupales un promedio de 2,7, y, finalmente, en e. Foros de discusión, un promedio de 2,7.

Como se observa, las clases virtuales con presencialidad remota son mejor evaluadas, así como el trabajo autónomo del estudiante. Ello involucra una interacción profesor-alumno de manera singular. En cambio las instancias de trabajo colectivo (foros de discusión o trabajos grupales) son evaluadas con menor puntaje (2,7).

Asimismo, considerando la **evaluación de la gestión docente en componentes**, es posible señalar que, en una escala de 1 a 4, siendo 1 Muy inadecuado y 4 Muy adecuado, los/las encuestados/as evalúan con un promedio de 3,3 la disponibilidad de profesores para atender dudas e inquietudes; con un promedio de 3,1 las estrategias adoptadas en torno a la relación profesor-estudiante; con 3,0 las estrategias en torno a la gestión del material docente; con un promedio de 3,0 las formas de evaluación en sus estudios; y con 2,9 las estrategias de gestión del tiempo adoptadas durante el primer semestre virtual.

Los/as encuestados evalúan bien la disponibilidad de profesores para atender dudas e inquietudes (promedio 3,3, de 4).

RECUADRO N°1

Específicamente, en relación a la gestión del tiempo y asistencia a clases, se valora como una estrategia positiva la incorporación de una semana de receso (una semana de receso, cada cuatro semanas de actividad), con un 21% de la muestra. En segundo lugar, se reconoce como una estrategia importante la flexibilidad en los plazos de entrega de trabajos, guías, informes, etc., con un 15% de la muestra. En tercer lugar, se valora la flexibilidad en las formas de evaluación, con un 13 % de encuestados/as (ver sección PR).

En relación a la gestión del material docente en el conjunto de las clases virtuales, se considera como una estrategia importante la implementación de clases grabadas y compartidas con estudiantes (30% de la muestra) (ver sección PR).

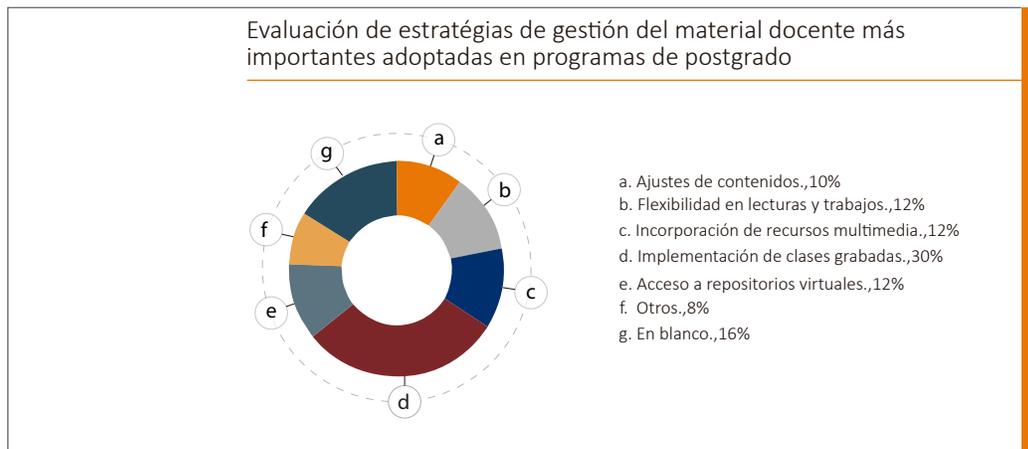
La implementación de clases grabadas y compartidas con estudiantes es considerada la principal estrategia adoptada para la gestión del material docente (30%).

Que los profesores respondan consultas y dialoguen – por correo electrónico u otros medios- es altamente valorado (62%).

RECUADRO N°2

En torno a la **gestión de la relación profesor-estudiante**, se considera como una estrategia importante que los/las profesores respondan consultas y/o dialogan con estudiantes por correo institucional, fuera de las horas de clases (38% de muestra). En segundo lugar, se valora que profesores/as respondan consultas y/o dialogan con estudiantes con otros medios virtuales, con un 24% de la muestra (diferentes al correo institucional) (ver sección PR).

Gráfico n°3: Estrategias de gestión del material docente.



En términos de la **evaluación de las estrategias didácticas** más frecuentes adoptadas, el 48% de los/las encuestados/as reconoce como más frecuente la utilización de estrategias didácticas diversas, orientadas a un aprendizaje activo y colaborativo (foco de clases orientado hacia los aprendizajes). En segundo lugar, con un 22% de la muestra, se reconoce que ha sido frecuente la utilización de estrategias didácticas exclusivamente centradas en exposición del/la profesor/a (foco de clases orientado a enseñanza del/la profesor/a).

Gráfico n°4: Estrategias didácticas en programas de postgrado.



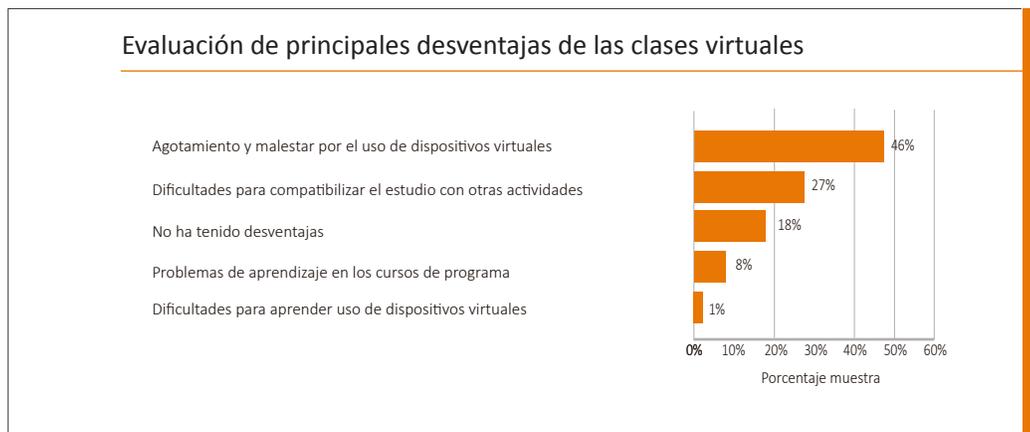
Por otro lado, en términos de la **evaluación de las principales ventajas de las clases virtuales** del primer semestre 2020, cerca de un 43% de los/as encuestado/as declaran que la principal ventaja ha sido que les ha permitido seguir en clases, pese a las condiciones sanitarias; en segundo lugar, con cerca de un 26% de la muestra, afirman que les ha permitido compatibilizar las actividades académicas con otras actividades que tienen.

Entre las principales ventajas de las clases virtuales se menciona:
Continuar en clases, pese a la emergencia sanitaria (43%)
Compatibilizar las actividades académicas con otros tipos de actividades (26%)

RECUADRO N°3

En complemento con lo anterior, en términos de la **evaluación de las principales desventajas de las clases virtuales** del primer semestre 2020, cerca de un 46% de los/las encuestados/as afirman que la principal desventaja ha sido que han tenido agotamiento y malestar por el uso de los dispositivos virtuales; en un segundo lugar, con cerca de un 27% de la muestra, afirman que han tenido dificultades para compatibilizar el estudio con otras actividades; un 18% de la muestra no identifica desventajas frente a las clases.

Gráfico n°5: Desventajas de clases virtuales



En relación a la **autoevaluación que realizan los/las encuestados/as, sobre la continuidad de sus estudios, pese a las condiciones del año 2020**, cerca de un 57% de la muestra total señala que no han pensado en retirarse y/o congelar sus estudios, sino que piensan seguir. Asimismo, un 33% de la muestra total señala que no se retirarán ni congelarán sus estudios, aunque sí han pensado en estas posibilidades.

Un 57% declara que no ha pensado retirarse o congelar sus estudios.
Un 33% adicional declara que lo ha pensado, pero ha decidido no hacerlo.
Para un 7%, el congelar o abandonar sus estudios es un horizonte cierto.

RECUADRO N°4

En complemento, sólo un 5% de la muestra señala que tendrían que congelar sus estudios y un 1,9% que tendrían que retirarse (ver sección PR).

Tesistas y/o en examen de grado

Por otro lado, para el caso de **encuestados/as tesistas**, se observa que existe un 45% de la muestra que estaría en proceso de elaboración de la tesis, mientras que un 54% no lo estaría. En este sentido, para el caso de tesistas, un 72% de este subgrupo estaría trabajando con un/a tutor/a guía durante el primer semestre 2020; un 28% no estarían trabajando con un tutor guía (ver sección PR).

Un 54% declara estar en elaboración de la tesis y un 72% de ellos/as ya trabaja con un tutor o guía.

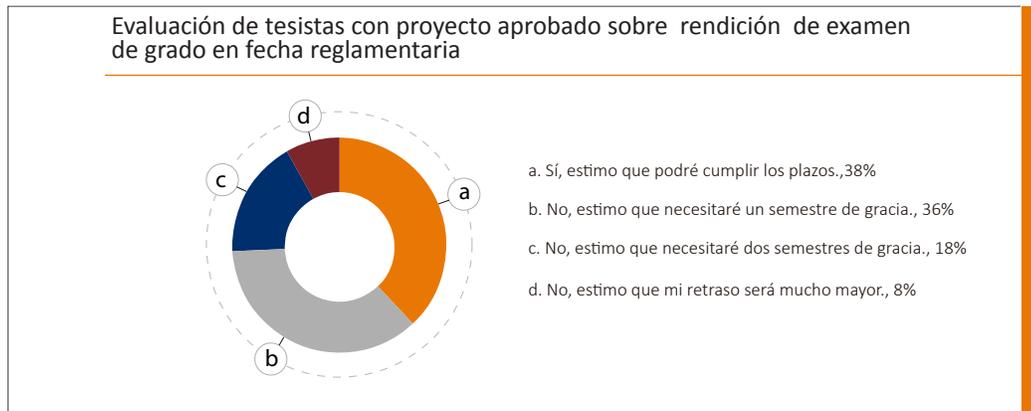
Un 45% está elaborando el proyecto de tesis; 16% en fase final y 8% preparando el Examen de Grado.

RECUADRO N°5

Sumado a lo anterior, en relación a las **etapas del proceso de tesis** en que se encuentran los tesistas, un 45% estaría en una primera fase de Elaboración de Proyecto de tesis; un 31% en una segunda fase de desarrollo; un 16% en una fase final y cerca de un 8% preparando el examen de grado (ver sección PR).

Complementariamente, sobre las **expectativas de encuestados/as en torno a la rendición del examen de grado en fecha reglamentaria** (sólo para quienes trabajan en tesis, cuyo proyecto ha sido aprobado), cerca de un 38% afirman que podrán cumplir los plazos de rendición, cerca de un 36% estiman que necesitarán un semestre de gracia; un 18% estiman que necesitarán dos semestres de gracia y sólo un 8% estima que su retraso podría ser mayor (ver sección PR).

Gráfico n°6: Rendición de examen de grado en fecha reglamentaria

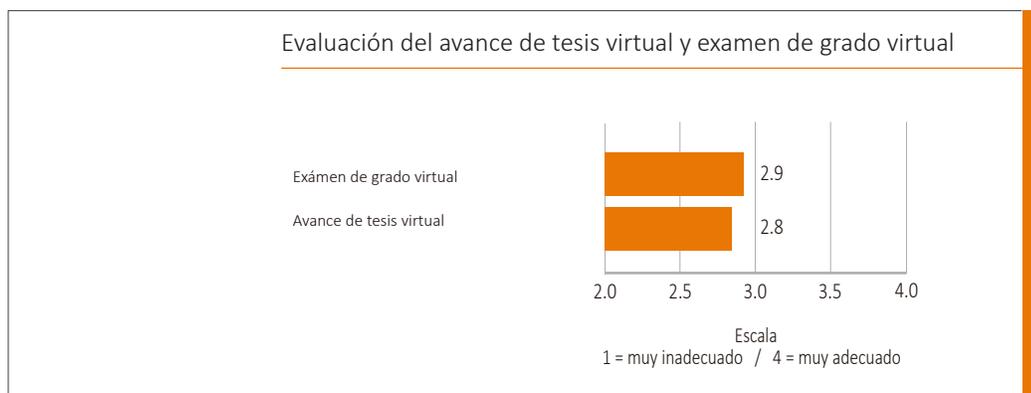


En relación a lo anterior, se debe estimar que al menos un tercio de los/as encuestados/as (36%) se verán afectados en su graduación oportuna al menos en un semestre y, al menos un cuarto adicional (18%), se verán afectados severamente por efectos de la pandemia, en más de un semestre adicional en su tiempo de graduación.

Frente a la pregunta por la **rendición del examen de calificación en Doctorado**, un 63% de los encuestados/as de doctorado no ha rendido aún su examen de calificación y un 37% sí lo ha rendido (ver sección PR).

Con respecto a la **rendición del avance de tesis y examen de grado**, se puede señalar que, en una escala de 1 a 4, siendo 1 Muy inadecuadas y 4 Muy adecuadas, se observa que existe una evaluación adecuada, con un promedio de 2,9 para la experiencia de rendir el examen de grado y de 2,8 para la experiencia de haber rendido el avance de tesis.

Gráfico n°7: Avance de tesis y examen de grado

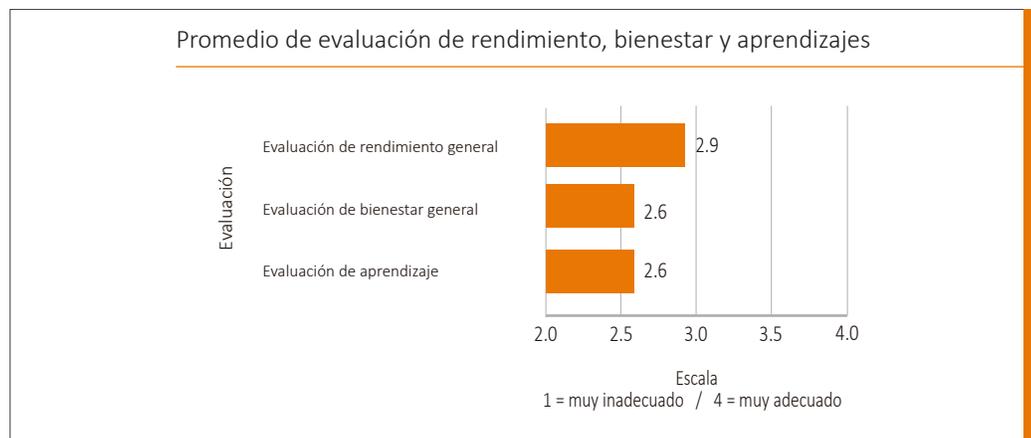


La encuesta revela que el Examen de Grado se puede hacer de forma virtual dado que, a pesar de las dificultades propias de esta modalidad, la evaluación que se hace de este es positiva (2,9). Asimismo, el Avance de Tesis que se realizó de forma virtual, durante el primer semestre 2020, también tuvo una evaluación positiva (2,8).

Autoevaluación del rendimiento académico, aprendizajes y bienestar general

En general, en torno a una **autoevaluación de su rendimiento académico y aprendizajes**, en una escala de 1 a 4, siendo 1 Muy inadecuado y 4 Muy adecuado, los/las encuestado/as exponen un promedio de 2,9 en su rendimiento académico; un promedio de 2,6 en su bienestar general; y un promedio de 2,6 en torno a sus procesos de aprendizajes, en comparación a un semestre regular.

Gráfico n°8: Evaluación de rendimiento académico, aprendizajes y bienestar general.



Al respecto, a pesar de todas las dificultades encontradas por la situación de emergencia sanitaria y por tener que adaptarse a las condiciones de la docencia virtual, la autoevaluación que hacen los/as encuestados/as es que el semestre ha sido adecuado, desde el punto de vista de su rendimiento académico (promedio 2,9 de 4,0).

Por su parte, el bienestar general está evaluado con un promedio numéricamente menor (2,6), al igual que el propio aprendizaje (2,6) lo que revela una situación menos promisoriosa.

2.2 Análisis de Dimensión N° 2: Gestión académica

Evaluación de aspectos administrativos y académicos

Con respecto a la evaluación de las posibles **dificultades en el proceso de matrícula**, el 73% de los/as encuestados/as señalan que no han tenido dificultades en el proceso de matrícula, mientras que un 25% sí los ha tenido.

En la misma línea, con respecto a las posibles **dificultades en la atención de dudas de tipo administrativo**, un 72% de los/as encuestados/as señalan que no han tenido dificultades, mientras que un 27% sí los ha tenido.

Una mayoría del 73% declara que no ha tenido dificultades en el proceso de matrícula y 72% no han tenido problemas en la atención de dudas de tipo administrativo.

En cambio, un cuarto (25%) tuvo dificultades para llevar adelante su proceso de matrícula y 27% en resolver dudas administrativas.

RECUADRO N°6

Por otro lado, con respecto a **aspectos tecnológicos base para desarrollar las clases virtuales** durante el primer semestre 2020, el 89% de encuestados/as señalan que cuentan con un servicio de internet que le permite cursar sus asignaturas; el 91% de la muestra cuenta con los programas informáticos básicos para cursar las clases virtuales; el 87% de la muestra utiliza el computador como principal herramienta informática en sus clases.

Cerca del 90% cuenta con servicio de internet y softwares básicos y 87% emplea el PC para las clases virtuales.

RECUADRO N°7

Encuestados/as que reciben becas y/o apoyos económicos permanentes

En relación al **financiamiento para cursar sus programas**, se observa que el 71% de los/as encuestados/as señalan que sí reciben alguna beca y/o apoyo económico sistemático o permanente para apoyar sus estudios, siendo sólo el 28% de la muestra que no recibiría algún tipo de apoyo económico permanente (ver sección PR).

Específicamente, un 58% de los/as becados/as encuestados/as recibiría becas de arancel y de mantención, un 41% sólo recibe sólo becas de arancel, y un 1% sólo mantención (ver sección PR).

El 71% declara recibir apoyos o becas permanentes; principalmente becas de arancel y mantención (58%) y 90% no solicitó beca de conectividad.

RECUADRO N°8

Sumado a lo anterior, en términos generales, el 90% de la muestra no ha solicitado beca de conectividad en el primer semestre del 2020 (ver sección PR).

2.3 Análisis de Dimensión N° 3: Apoyos y orientaciones.

Acceso a información de apoyos

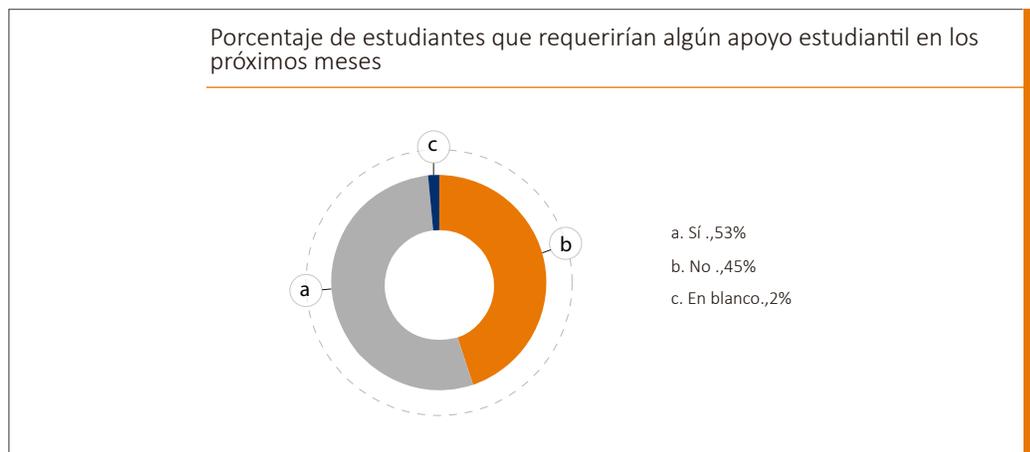
En términos de **medios de comunicación para informar** sobre acciones generales que se realizan en la universidad, el 79% de la muestra señala que el correo electrónico institucional es el medio más adecuado para estos fines (ver sección PR).

Evaluación de bienestar y disposición

En cuanto a las condiciones en que se desarrolla el bienestar estudiantil, se consultó si han solicitado los **apoyos que presta la Universidad, a través de la VRAE**. Las respuestas principales son: En específico, un 3% ha solicitado Atención en Centro de Salud; un 5% ha solicitado atención en unidad de atención psicológica; un 2% ha participado en actividades deportivas y/o recreacionales (cursos deportivos online); un 2% ha participado en actividades artísticas y/o culturales (talleres artísticos online); un 10% ha solicitado apoyo socioeconómico (ver sección PR).

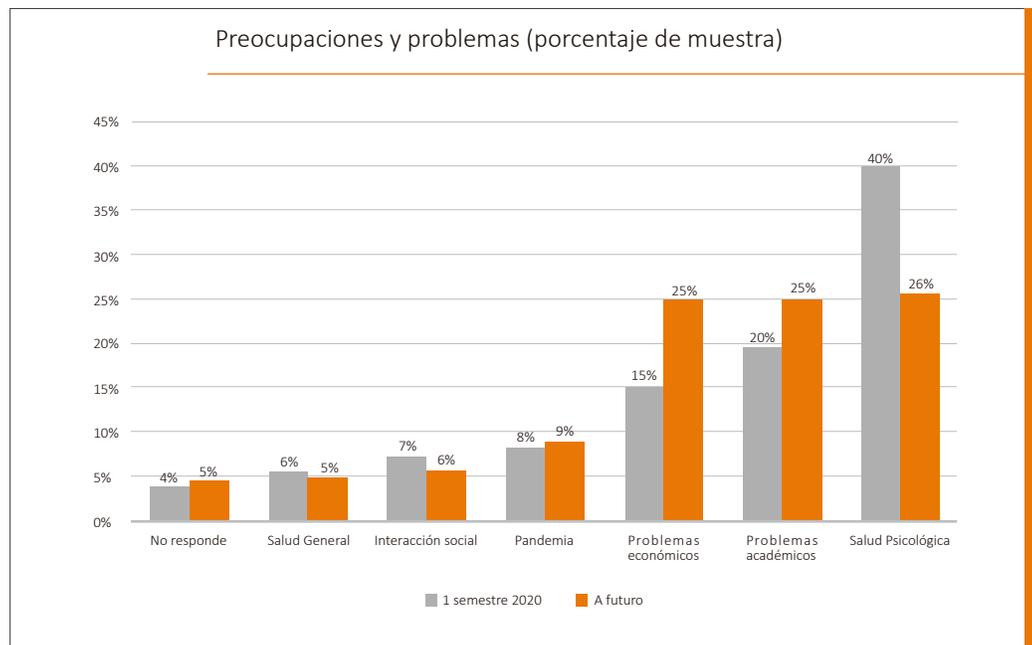
En contraste, la visión a futuro es menos alentadora. Frente a la consulta si los/las encuestados/as **creen que necesitarán apoyos socioeconómicos, en salud general, en salud psicológica o en formación integral en los próximos meses**, un 53% de los/as encuestados/as afirman que sí la pueden necesitar.

Gráfico n°9: Apoyos estudiantiles futuros.



Asimismo, considerando la consulta “en el marco de la progresión de sus estudios este 1er semestre ¿cuál ha sido su mayor preocupación como estudiante?”, las **principales preocupaciones para los/las encuestados/as durante el primer semestre 2020**, fueron: para cerca de un 40% de la muestra su mayor preocupación se relacionó con problemas de salud psicológica; cerca de un 20% se relacionó con problemas académicos; un 15% de la muestra lo relacionó a problemas económicos.

Gráfico n° 10: Principales preocupaciones de encuestados/as.

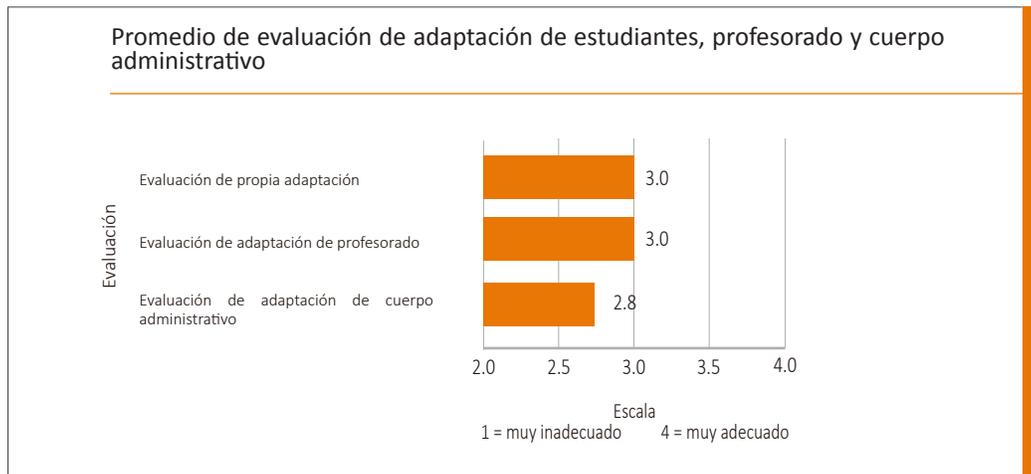


Como se observa, para la muestra consultada, la principal preocupación del primer semestre 2020, estaría centrada en torno a la salud psicológica (40% de la muestra); en segundo lugar, en torno a problemas académicos (17%), y en tercer lugar, a preocupaciones económicas (15%). Asimismo, considerando las preocupaciones para los próximos semestres, se observarían también en torno a salud psicológica (26%), aspectos académicos (25%) y económicos (25%).

Adaptación de estudiantes, profesorado y cuerpo administrativo a la contingencia sanitaria y educacional

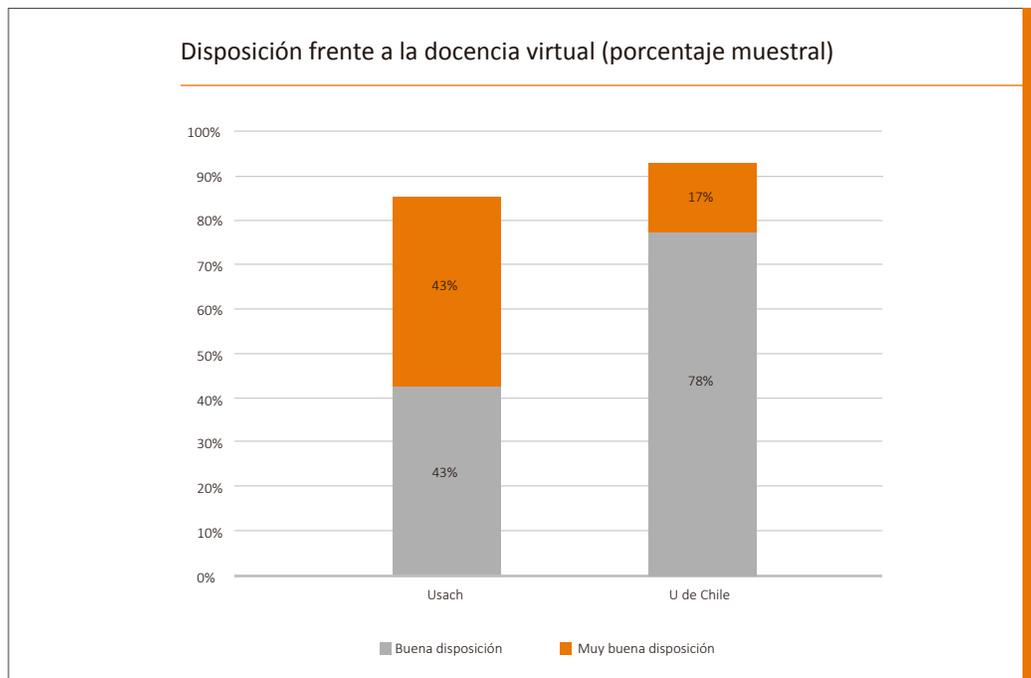
En general, con respecto a la **evaluación de la adaptación frente a las especiales condiciones del primer semestre 2020**, marcadas por la contingencia sanitaria y educacional, se tiene que, en una escala de 1 a 4, siendo 1 Muy inadecuado y 4 Muy adecuado, los/las encuestados/as evalúan con un promedio de 3,0 su adaptación a las nuevas condiciones académicas; con un promedio de 3,0 la adaptación de profesores/as a las nuevas condiciones académicas; y con un promedio de 2,8 la adaptación de adaptación del cuerpo administrativo.

Gráfico n°11: Evaluación de la adaptación a nuevas condiciones académicas.



En esta línea, en términos de **actitud frente a la docencia virtual**, cerca de un 86% de los/as encuestados/as, señala que ha tenido una buena o muy buena disposición frente a la implementación de la docencia virtual, en el primer semestre del 2020.

Gráfico n° 12: Disposición de encuestados/as de la Universidad de Santiago de Chile y de la Universidad de Chile.



En términos comparativos, tomando como referencia una encuesta realizada en la Universidad de Chile, durante el primer semestre de 2020, en que se hizo la misma pregunta en torno a la disposición del estudiantado a la implementación de la docencia virtual (pregunta 3.3.6 de la presente encuesta), y como se observa en la visualización, los resultados son favorables en términos de una buena o muy buena disposición. En este sentido, para el caso de la Universidad de Chile, cerca del 95% del estudiantado encuestado manifiesta una actitud favorable (buena o muy buena disposición), asimismo, para la Universidad de Santiago de Chile, cerca del 86% de los encuestados tienen una actitud favorable (buena o muy buena disposición).

2.4 Análisis de Dimensión N° 4: Participación estudiantil

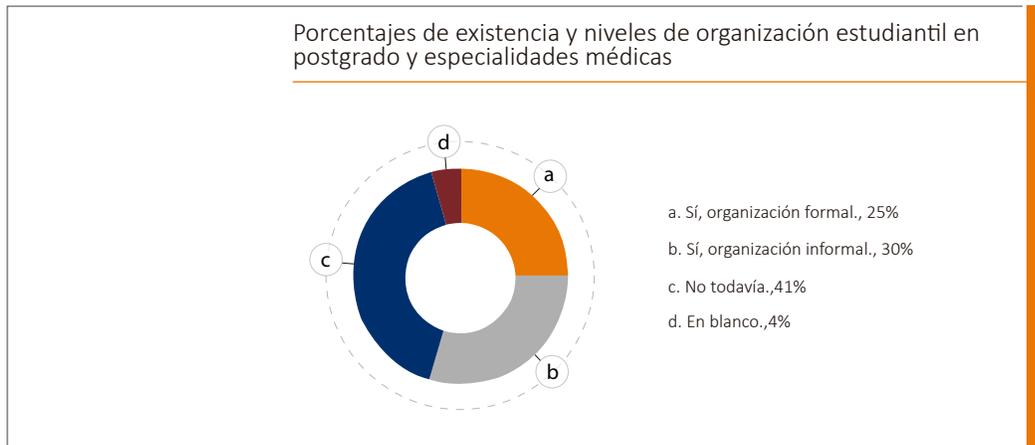
En general, frente a la **posibilidad de comunicarse en su respectivo programa con profesores y/o directores/as**, un 62% de la muestra expone que sí ha podido plantear sus inquietudes, con una buena comunicación; un 23% señalan que han podido exponer sus inquietudes, pero con una comunicación insuficiente; y un 13% expone que no han podido plantear las inquietudes que tienen (ver sección PR).

El 86% de los/las encuestados/as declara haber podido plantear sus inquietudes a los profesores. De ellos un 62% con buena comunicación y 23% con comunicación insuficiente.

RECUADRO N°9

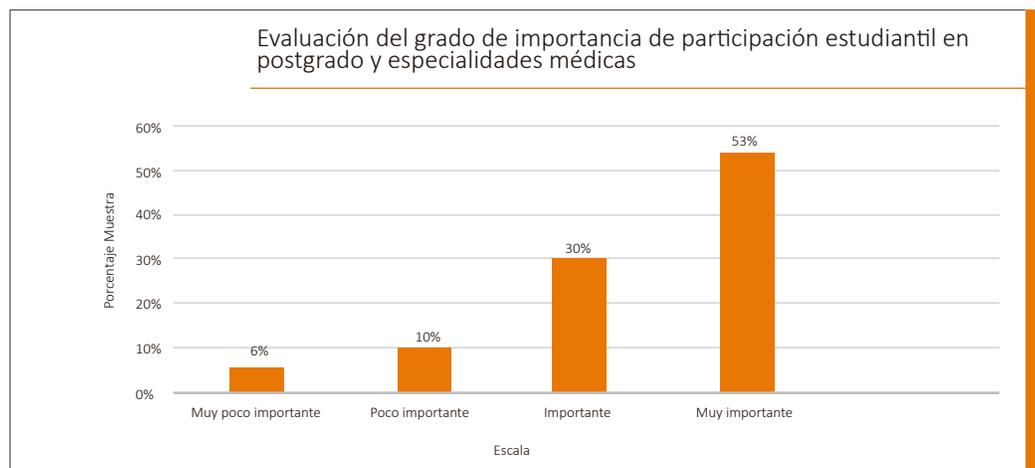
En términos de **organización estudiantil**, un 55% de los/as encuestados/as exponen que sí hay una organización estudiantil formal o informal en su programa; un 41% señala que aún no hay una organización estudiantil en su programa.

Gráfico n°13: Organizaciones estudiantiles en postgrado y especialidades médicas.



En línea con lo anterior, en torno a la **importancia de la participación estudiantil**, el 83% de los/las encuestados/as expone que es muy importante o importante la participación estudiantil en los programas de Doctorados, Magísteres Académicos, Magísteres Profesionales o Especialidades Médicas. En relación a este aspecto, en una escala de 1 a 4, siendo 1 Muy poco importante y 4 Muy importante, la muestra evalúa con una media de 3,3 la participación estudiantil en postgrado y en especialidades médicas.

Gráfico n° 14: Organizaciones estudiantiles en postgrado y especialidades médicas



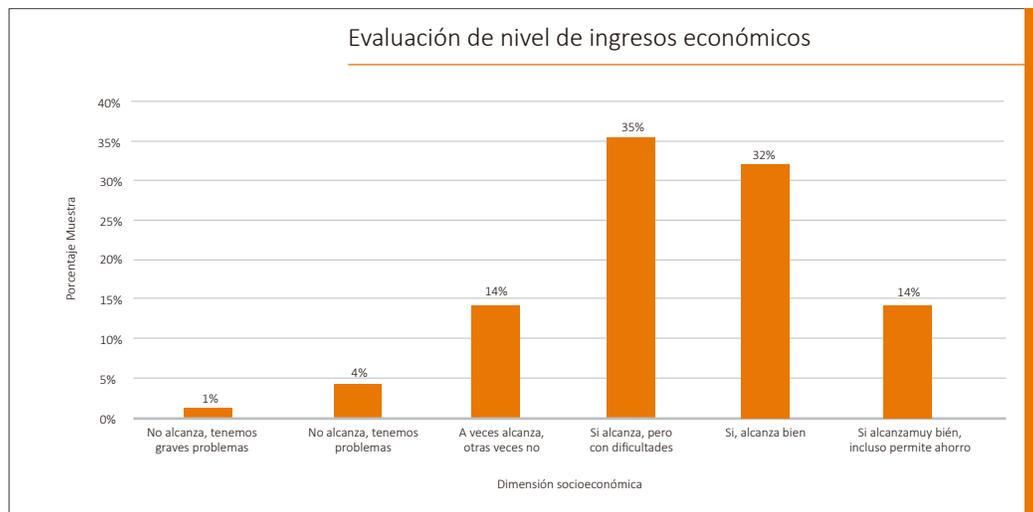
Como se observa en el gráfico, para una mayoría de 53%, la participación estudiantil es “muy importante”, y sólo para el 16% la organización estudiantil resulta poco o muy poco importante.

2.5 Análisis de Dimensión N° 5: Situación en el contexto de la pandemia

Condiciones sociales y de contexto en el marco de la pandemia

En una **dimensión socioeconómica**, un 14% de los/las encuestados/as afirman que la totalidad de los ingresos familiares le alcanzan a cubrir las necesidades básicas, e incluso permiten un ahorro; un 32% le alcanzan bien; un 35%, le alcanzan pero con dificultades; un 14% a veces le alcanza y a veces no; y cerca de un 5% no le alcanza el ingreso y manifiestan tener problemas económicos.

Gráfico n° 15: Dimensión socioeconómica



Como se observa en el gráfico sólo un 45% de los encuestados/as declara no tener mayores problemas económicos en su hogar. Un 34% los ingresos les alcanzan con dificultades y un 19% tiene serias dificultades.

En una **dimensión social y personal**, un 53% de los/las encuestados/as viven con su grupo familiar nuclear, y un 14% vive solo. Asimismo, un 60% de los/las encuestados/as es jefe/a responsable de su familia; un 43% de los/as encuestados/as son responsables del cuidado de algunas de las personas que viven con ellos/as (ver sección PR).

En 53% de los/las encuestados/as viven con un grupo familiar nuclear; 24% solo o con un grupo de pares; 43% es responsable del cuidado de alguna persona que vive con él/ella; y 30% tiene hijos.

RECUADRO N°10

En línea con lo anterior, en relación al **número de personas que viven con el encuestado**, cerca del 70% de los/as encuestados/as señalan que su residencia vive entre 2 y 4 personas (ver sección PR). Asimismo, un 30% de la muestra expone que sí tienen hijos (ver sección PR).

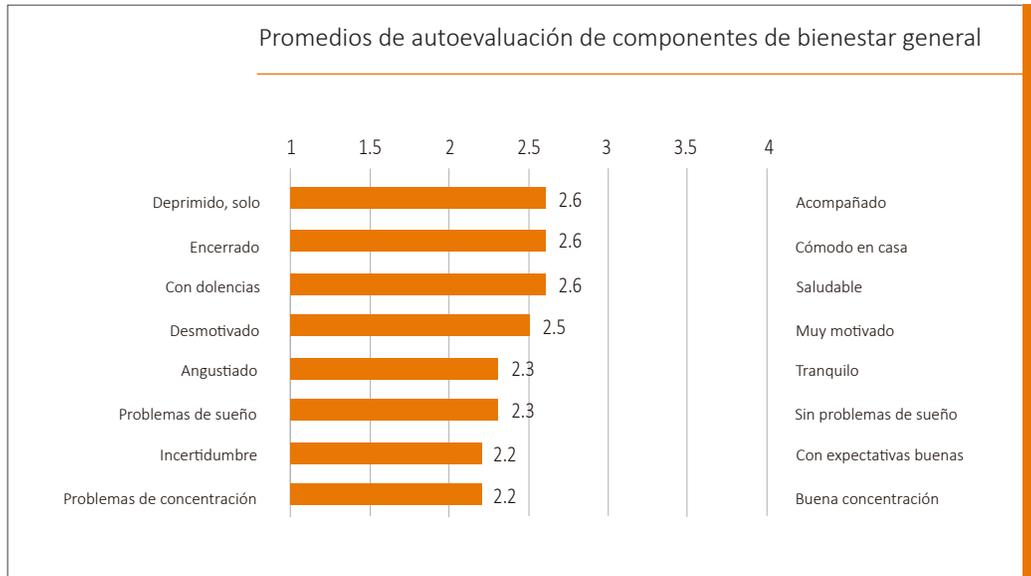
Complementando lo anteriormente señalado, considerando diferentes **dimensiones evaluadas por los/las encuestados/as con respecto a su bienestar durante el tiempo de cuarentena y clases virtuales**, en una escala de 1 a 4, siendo 1 el punto más bajo del atributo y 4 el más alto, los/las estudiantes exponen un promedio de 2,6, con respecto a las siguientes dimensiones:

“Deprimido, solo - Con ánimo, acompañado”, “Me angustia estar encerrado – Me siento cómodo en casa”, “Con problemas y dolencias – saludable, con energía”.

Asimismo, un promedio de 2,5, con respecto a la siguiente dimensión: **“Muy desmotivado – Muy motivado”.**

Sumado a esto, exponen un promedio de 2,3, con respecto a las siguientes dimensiones: **“Angustiado – Tranquilo”, “Problemas para dormir – sin problemas para dormir”;** y un promedio de 2,2 las siguientes dimensiones: **“Con mucha incertidumbre – Con buenas expectativas”, “Con problemas de concentración – Con buena concentración”.**

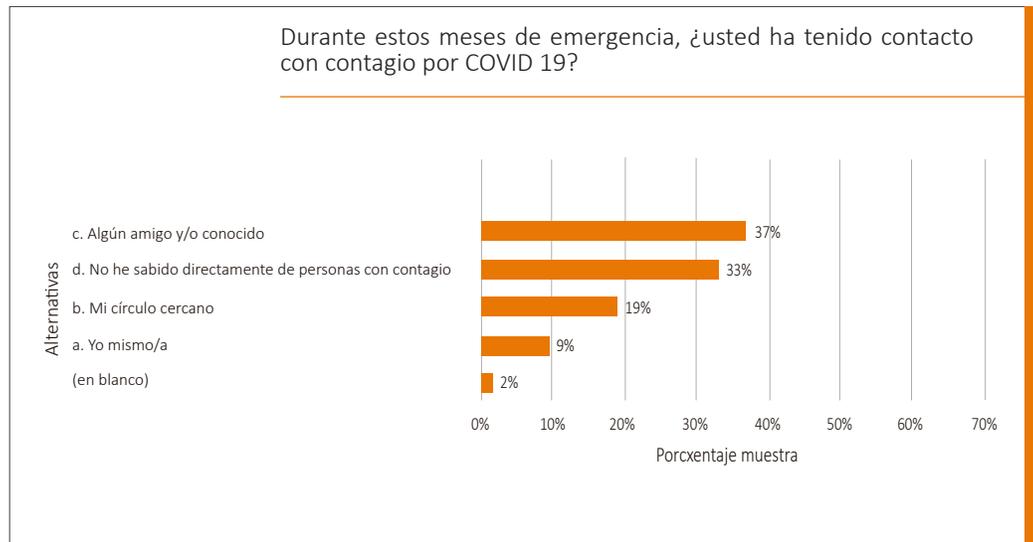
Gráfico n°16: Autoevaluación de componentes de bienestar general durante primer semestre 2020



Si bien todos los valores se aproximan al promedio las diferencias son dadas por el hecho de que los encuestados/as declaran haberse sentido no tan solos, algo cómodos en casa y un poco más saludables (promedios 2,6). Pero ciertamente se ha sentido con un poco más de incertidumbre y con algunos problemas de concentración (promedios 2,2,). La angustia y los problemas de sueño se han dado (promedio 2,3). Y la motivación está en la media. En síntesis no se trata de un panorama de bienestar psicológico y psicosocial muy alentador aunque tampoco la tendencia indica que existen en la mayoría graves problemas.

Todo lo analizado se da en un contexto en el cual ciertamente los/las encuestados/as han estado expuestos al contagio del COVID-19. Se observa que un 9% de los/las encuestados/as ha tenido contacto con contagio por COVID 19; un 19% lo señala en torno a su círculo cercano; un 37% en su círculo de amigos y/o conocidos; un 33% no ha sabido directamente de personas con contagio y un 2% no responde.

Gráfico n°17: Relación de encuestados/as con COVID 19



Es sabido que el coronavirus se combate en una buena medida por el autocuidado. Consultados los/las estudiantes acerca de cómo ven las medidas para prevenir el contagio responden.

Considerando las evaluaciones que los/las encuestados/as realizaron con respecto a los **cuidados en el contexto sanitario del año 2020**, en una escala de 1 a 4, siendo 1 muy en desacuerdo y 4 muy de acuerdo, los/las encuestados/as exponen una alta preocupación:

Están de acuerdo en un 3,6 de promedio con la afirmación: “Hay que cuidarse mucho porque la pandemia es muy grave”; y declaran que están de acuerdo con esta otra afirmación (promedio 3,6) “He tomado todas las precauciones soy una persona que se cuida”

Gráfico n° 18: Evaluación de cuidados sanitarios

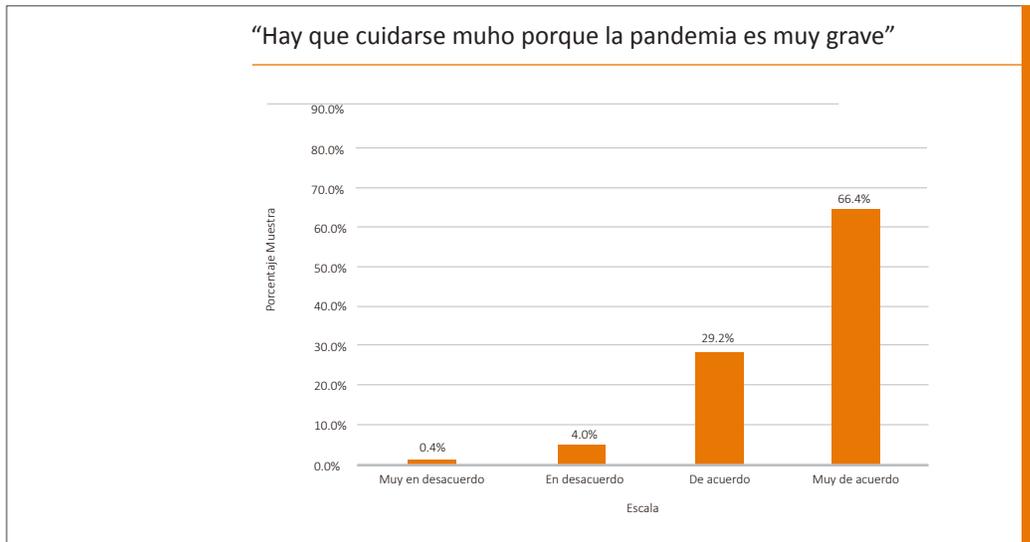
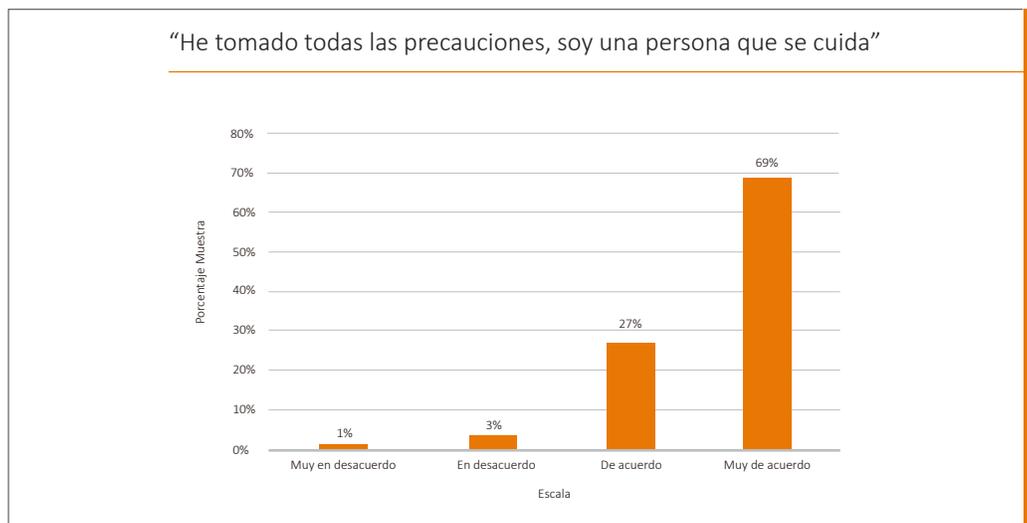
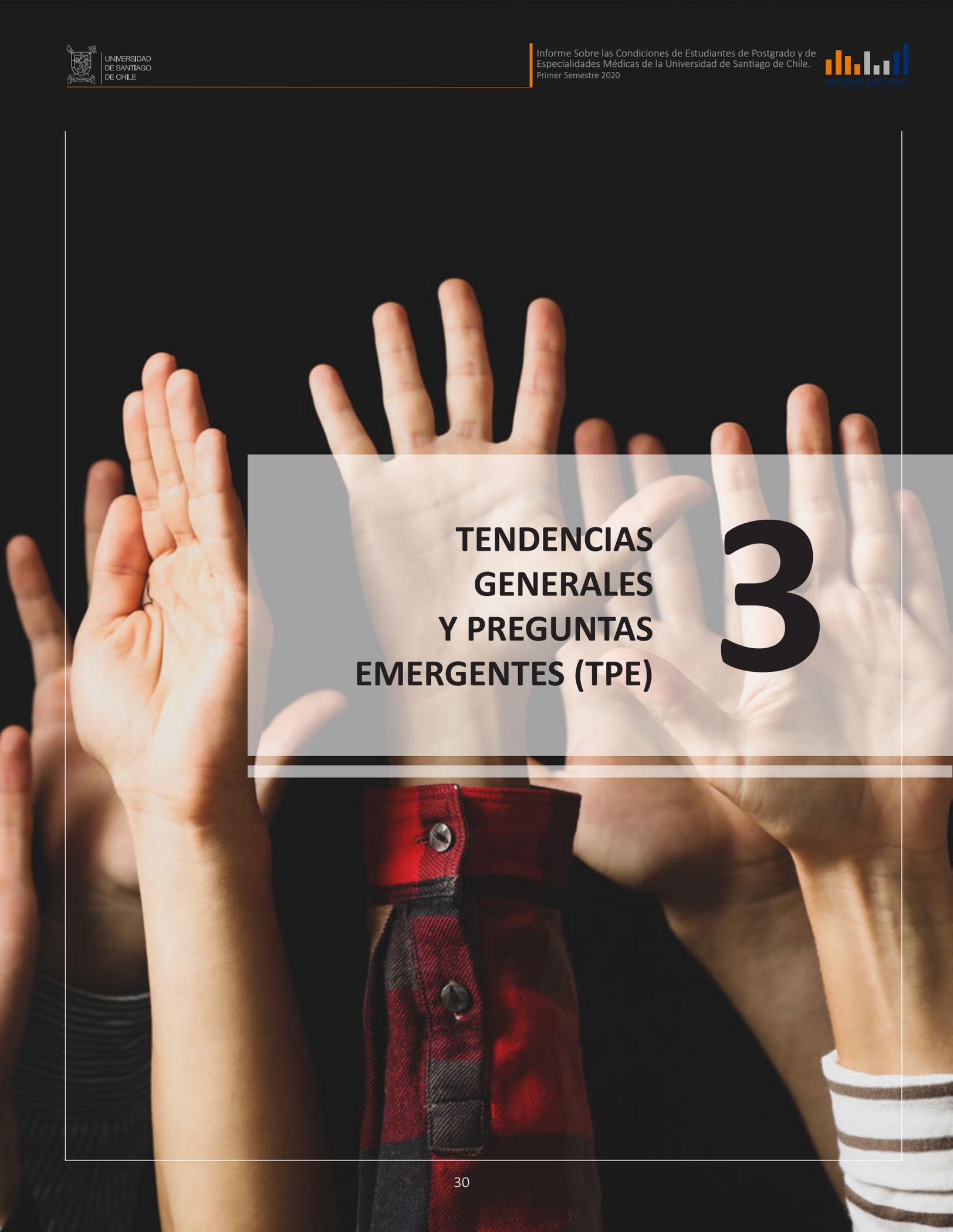


Gráfico n° 19: Evaluación de cuidados sanitarios



Un 94% declara estar de acuerdo o muy de acuerdo con la afirmación: “hay que cuidarse muho porque la pandemia es muy grave”; un 95% declara estar de acuerdo o muy de acuerdo con la afirmación: “He tomado todas las precauciones soy una persona que se cuida” frente al Coronavirus.

RECUADRO N°11



**TENDENCIAS
GENERALES
Y PREGUNTAS
EMERGENTES (TPE)**

3

En términos generales, a continuación, se incluye tanto una selección de las principales tendencias, fundadas en los datos, para las diferentes dimensiones analizadas, así como también algunas preguntas emergentes que surgen del análisis anterior, con el fin de profundizar en una discusión por la comunidad de postgrado. Es importante considerar que las tendencias presentadas descriptivas y generales y todavía no hemos profundizado en un análisis más profundo que se hará más adelante.

3.1 Principales tendencias

En la perspectiva docente y curricular, en el postgrado, los datos analizados permiten asegurar que la docencia virtual implementada durante este primer semestre como consecuencia de la pandemia ha posibilitado en buenos términos la continuidad de las actividades docentes en el postgrado.

De acuerdo a la encuesta los/las encuestados se han mantenido activos en las actividades docentes, lo cual es válido para alumnos regulares, tesis y en examen de grado, todos a través de medios virtuales (principalmente por medio de zoom), con una adecuada evaluación de las modalidades sincrónicas y asincrónicas y de los componentes específicos para su implementación.

En general, hay acuerdo en que una ventaja ha sido que las clases se han podido mantener, pese a las condiciones sanitarias, considerando la implementación de una semana de receso, con un adecuado diálogo profesor/a- estudiante, con estrategias didácticas diversas. Como principales desventajas, se reconoce el agotamiento y malestar por el uso de la modalidad virtual.

Ciertos procesos vinculados al avance de las tesis y a la graduación han sido posibles por medios virtuales. Cabe señalar al respecto que la encuesta revela que el Examen de Grado se puede hacer de forma virtual dado que, a pesar de las dificultades propias de esta modalidad, la evaluación que se hace de este es positiva (promedio 2,9 de 4,0). Asimismo, los avances de tesis se hacen de forma virtual y su evaluación es positiva (promedio 2,8 de 4,0).

A pesar de todas las dificultades encontradas por la situación de emergencia sanitaria y por tener que adaptarse a las condiciones de la docencia virtual, la autoevaluación que hacen los y las encuestados/as, estudiantes de doctorados, magísteres y especialidades médicas, es que el semestre ha sido adecuado desde el punto de vista de su rendimiento académico.

Sin embargo, se observa que el bienestar general está evaluado con un menor promedio (2,6) así como el aprendizaje propio (2,6) lo que muestra una situación que llama la atención.

La situación de emergencia sanitaria ha afectado el proceso propio de la docencia y el avance curricular, pero en algunos casos parece haberlo afectado con mayor intensidad. En relación a ello, cabe señalar que se debe estimar que al menos un tercio de los/as estudiantes se verán afectados/as en su graduación oportuna, al menos en un semestre y, al menos un cuarto adicional, se verán afectados severamente por efectos de la pandemia en más de un semestre adicional en su tiempo de graduación. Asimismo, para un 7%, el congelar o abandonar sus estudios es un horizonte cierto.

Considerando una perspectiva de gestión administrativa y de accesibilidad, tomando la apreciación de los/las encuestados/as, se podría relevar que los procesos de matrícula y atención de dudas administrativas se han podido desarrollar sin dificultades (en torno al 75%), aunque sí se reconoce que un porcentaje de la muestra señala haber tenido alguna dificultad en estos procesos durante el primer semestre 2020 (en torno al 25%).

Asimismo, un porcentaje alto de la muestra sí tendría acceso a un servicio de internet y posibilidad de uso de herramientas informáticas básicas. Así también un alto porcentaje accede a becas y/o apoyos económicos permanentes para cursar sus estudios de postgrado. En este aspecto, es relevante considerar que igualmente existe un porcentaje cercano al 5% que señala no tener un servicio adecuado de internet y en torno al 25% que no tiene beneficios económicos permanentes para cursar los estudios de postgrado.

Dado que cerca del 90% cuenta con acceso a medios y tecnologías digitales la brecha digital en este tipo de estudiantes pareciera que se restringe sólo a un grupo marginal.

En la perspectiva de las condiciones estudiantiles para el desarrollo de sus estudios y del logro de aprendizajes en el contexto actual, los/las encuestados/as aprecian que las principales preocupaciones durante el primer semestre 2020, han estado orientadas a problemas de salud psicológica, en segundo lugar a problemas académicos y en tercer lugar a problemas económicos. Asimismo, al evaluar la apreciación para los próximos semestres, los/as encuestados/as exponen que podrían necesitar apoyos en temas de salud psicológica, académicos y económicos.

En esta perspectiva, mientras que de acuerdo a lo señalado, sólo entre el 2% y el 5% solicitó apoyos institucionales en el primer semestre, más del 50% de la muestra expone que sí necesitará este tipo de apoyos en los próximos semestres.

Esto es, existe una tendencia a observar ciertos problemas en el hoy, sobre todo el de la salud psicológica, pero en cambio a ver problemas económicos y académicos presentándose con mayor intensidad hacia el futuro.

De acuerdo a esto, la expectativa es que varios problemas percibidos en el primer semestre del 2020 persistirán, pero otros se incrementarán en los próximos semestres. Al respecto, tal como se ha señalado, las principales preocupaciones actuales para los/as encuestados/as, también podrían ser parte de las preocupaciones a futuro.

En este sentido, parece ser fundamental asegurarse de resguardar la triada de “apoyos académicos”-“apoyos de salud- psicológica”-“apoyos económicos”, para un adecuado desarrollo de los estudios de postgrado en los próximos semestres. A pesar de las preocupaciones por la salud psicológica, y los problemas económicos y académicos, los encuestados/as observan que ha habido una adecuada respuesta a la situación de emergencia sanitaria de parte de la comunidad universitaria. Se aprecia de manera adecuada la adaptación tanto de estudiantes, como del profesorado a la docencia virtual, aun cuando la adaptación de parte del cuerpo administrativo a la docencia virtual es menos valorada.

En torno a la participación estudiantil, cerca de un 55% de los/as encuestados/as exponen que en su programa sí se presenta algún tipo de organización estudiantil, ya sea formal o informal. Asimismo, los/as encuestados/as aprecian como muy importante la existencia de participación estudiantil en postgrado.

Asimismo, para un porcentaje mayoritario de la muestra (53%), la participación estudiantil es “muy importante” y sólo el 16% considera que la organización estudiantil resulta poco o muy poco importante.

En general, ha habido buena comunicación profesor/a-alumno/a (62%). En contraposición, un 23% de los/as encuestados señala que ha expuesto sus inquietudes con comunicación insuficiente y un 13% no ha podido plantear las inquietudes. Al respecto, esto significaría que al menos un tercio de los/as encuestados/as ha tenido dificultades (mayores o menores) para plantear sus inquietudes durante el primer semestre 2020.

Considerando elementos del contexto de pandemia, existen un conjunto de informaciones que deben ser consideradas y que guardan relación con una situación no del todo satisfactoria de parte de los y las estudiantes encuestados.

En general la situación socioeconómica de los y las encuestados parece desarrollarse por los carriles propios de los grupos estudiantiles, jóvenes-adultos, de clases medias. Un 45% de los encuestados/as declara no tener mayores problemas económicos en su hogar, en cambio un tercio si tiene dificultades y cerca de un 20% vive en hogares con serios problemas económicos.

Tomando en cuenta que estamos hablando de estudiantes resulta interesante anotar que se trata de estudiantes de mayor edad y con mayores responsabilidades que sus pares de pregrado: 53% viven con un grupo familiar (entre 2 y 4 personas) y la mayoría de ellos se consideran jefas/es responsables de su familia, y casi un tercio señala tener hijos/as. Solamente un cuarto de los encuestados/as vive solo o con un grupo de pares.

La mayoría ha sido sometida al impacto del COVID-19, ya sea en forma directa o indirecta. Un 9% declara haber tenido contagio por COVID 19; un 19% señala contactos en torno a su círculo cercano; un 37% en su círculo de amigos y/o conocidos. Solo un tercio no ha sabido en forma directa de personas contagiadas. Ello a pesar de que se declaran responsables en relación a las medidas sanitarias de autocuidado y cuidado sanitario que se deben tomar en este tipo de situaciones. Cerca del 95% reconoce que la pandemia es algo grave y dice haber tomado precauciones “soy una persona que se cuida” frente al Coronavirus.

Con todo, las condiciones de pandemia, cuarentena y confinamiento ha afectado medianamente el bienestar psicológico y personal de los/las encuestados. En general los/as encuestados/as aprecian de forma moderada-baja sus sensaciones con respecto a su ánimo, a la comodidad de estar en casa, la salud, la motivación, y la tranquilidad. Un análisis más detallado indica que la balanza se inclina un poco más hacia las situaciones existenciales asociadas a los conceptos de “angustiado”; “problemas con el sueño”; “incertidumbre” y “problemas de concentración”.

3.2 Preguntas emergentes

Considerando el carácter descriptivo, todavía sucinto y general, del presente análisis, cabe identificar algunas preguntas que emergen del proceso de producción y análisis de los datos, con el fin de orientar la reflexión en la comunidad de postgrado.

En términos generales, y más allá de conclusiones universalistas, cabe preguntarse por las múltiples realidades estudiantiles locales existentes en los diferentes programas de postgrado, reconociendo que las particularidades de la vida estudiantil en postgrado pudieran estar atravesada por disímiles áreas disciplinares, áreas del conocimiento, trayectorias personales e institucionales, historicidades, territorios, dinámicas intra y extra-universitarias, etc., que generan relaciones estudiantiles singulares. Un análisis más pormenorizado del conjunto de variables y de sus interrelaciones nos dará un panorama completo de los/las estudiantes de postgrado y especialidades médicas. No estamos aquí analizando, por ejemplo, los datos des-agregados por facultades, departamentos o programas, cosa que haremos más adelante.

En este sentido, y considerando que, en tiempos normales los/las estudiantes están permanentemente desarrollando actividades regulares en el postgrado, ¿cómo el conjunto de informaciones observadas en los resultados de la encuesta nos revela de qué manera se ha visto modificada la vida estudiantil, frente a las actuales condiciones sanitarias y de docencia virtual?

Al menos podemos deducir de los resultados de esta encuesta, que los profesores, en general, han cumplido un rol muy importante en la manera cómo los estudiantes han debido enfrentar estas nuevas condiciones sanitarias y de docencia virtual. De acuerdo a las respuestas los docentes han estado disponibles para atender dudas, sus estrategias de relación con los/as estudiantes han sido adecuadas, ha habido una adecuada y flexible gestión del tiempo y del material docente, y han estado disponibles para consultas y dialogo más allá de las clases y por diversos medios electrónicos.

En cuanto a la evaluación de la docencia virtual, los datos nos insinúan que se privilegian métodos y didácticas que enfatizan una relación particular profesor-alumno.

Sin embargo, existen ciertas didácticas y metodologías que parecen haber sido menos empleadas. ¿Por el manejo precario de plataformas y medios tecnológicos de parte de los docentes? ¿Por el poco conocimiento de los diseños instruccionales y de didácticas virtuales?

Si bien cerca del 50% de los encuestados/as reconoce como más frecuente la utilización de estrategias didácticas orientadas a un aprendizaje activo y colaborativo ¿Qué sucede con el otro 50%?. ¿Cómo enfrentar a futuro el desafío de estimular procesos de enseñanza-aprendizaje – por medios virtuales o presenciales-que estimulen el trabajo en equipo, los foros, la discusión y el debate y la interacción alumno-alumno?

Específicamente en términos de la gestión docente y curricular de postgrado: ¿Como incrementar la diversidad de medios para la docencia y de adoptar flexibilidades en el ejercicio pedagógico? ¿Cómo considerar estrategias docentes que incorporen y/o consideren el stress y, agotamiento por el uso de la modalidad virtual? ¿qué otros requerimientos docentes y curriculares tienen los/as estudiantes de postgrado para un adecuado desarrollo estudiantil?

Asimismo, frente a aspectos académicos y administrativos: ¿cómo mejorar la gestión de calidad en los procesos administrativos asociados a la docencia virtual? ¿Cómo monitorear la gestión académica y al funcionamiento administrativo en tiempos de docencia virtual y de condiciones sanitarias existentes?

En una perspectiva de apoyos estudiantiles destaca el dato de que los/as encuestados ven como una de las principales desventajas, el agotamiento y malestar por el uso de la modalidad virtual. Cabe preguntarse, ¿qué se requiere para adoptar estrategias pedagógicas virtuales y apoyos estudiantiles adicionales, que consideren el malestar y bienestar psicosocial de los/as estudiantes?

Asimismo, la aparición de problemas en el bienestar estudiantil ¿se debe exclusivamente a las exigencias y tensiones de la vida en cuarentena, durante esta emergencia sanitaria?, ¿o se suman las tensiones y exigencias que provienen de lo novedoso de la modalidad virtual?. Al respecto, ¿Cómo seguir identificando los requerimientos de apoyo estudiantil tienen los/as propios estudiantes de postgrado para un adecuado desarrollo de su vida universitaria en postgrado?

Por otro lado, en la línea de la participación estudiantil: ¿qué nociones, formas y características de participación estudiantil pueden requerir y exponer los/las propios/as estudiantes de postgrado?, ¿Cómo mejorar la comunicación profesores-as/alumnos-as y alumnos-as/directores-as? Considerando las múltiples formas que pudiera adoptar la participación estudiantil en postgrado, y la alta valoración percibida que se le asigna ¿estas formas pueden contribuir a visibilizar las realidades del estudiantado de postgrado de forma oportuna?, y en esta perspectiva, ¿de qué manera la toma de decisiones institucionales en postgrado considera estas realidades estudiantiles?. Al respecto, cabría preguntarse también, ¿cómo seguir estimulando e induciendo una mayor y efectiva participación estudiantil en postgrado a partir del gran apoyo que recibe esta idea?

Por último, y considerando el contexto de la pandemia, cabe preguntarse ¿qué aspectos claves del contexto sanitario son relevantes a considerar para una mejor comprensión de la vida estudiantil en postgrado?, ¿qué desafíos se vislumbran en esta perspectiva?.¿Como hacerse cargo del apoyo estudiantil en los meses que vienen considerando la triada: salud psicológica, apoyo académico y apoyo socio-económico?



**ANEXO:
PRINCIPALES
RESULTADOS (PR)**

4

Coherentemente con las secciones anteriores, en el presente apartado se incluyen los principales datos que se han obtenido de la muestra de estudiantes de postgrado y de especialidades médicas, con el fin de dar cuenta de manera sintética de los principales resultados.

De igual manera que en el apartado anterior, cabe señalar que se excluyeron las preguntas que presentaron respuestas abiertas, debido a que este tipo de respuestas requiere un análisis cualitativo específico y en profundidad, que se desarrollará con posterioridad en un análisis avanzado de uso interno.

En términos generales, como observación de los datos descriptivos presentados, cabe señalar que se ha optado por identificar los principales valores distribución de frecuencias y de tendencia central, través de visualizaciones y tablas, con el fin de explorar en los principales resultados.

4.1 Caracterización de la muestra

En la perspectiva de un análisis descriptivo preliminar, a continuación se incluye una síntesis de los principales elementos de la muestra:

Considerando un análisis inicial de la muestra, se tiene que **la muestra se constituye de un total de 694 estudiantes encuestados**, el que representa el 53% de la matrícula total del primer semestre del 2020 (Información de matrícula 2020-01, obtenida de Registro Académico, 03.07.2020). La muestra presenta un nivel de confianza del 95% y un margen de error del 3%.

En este sentido, es importante considerar que los datos presentados aún no permiten una extrapolación a la población, sino que constituyen una descripción muestral específica.

De la muestra total, 225 encuestados pertenecen a programas de Doctorado (representan el 33% de la muestra y el 60% de la matrícula para ese tipo de programa, en el primer semestre 2020); 183 estudiantes encuestados pertenecen a programas de **Magíster Académico** (representan el 26% de la muestra y el 58% de la matrícula para ese tipo de programa, en el primer semestre 2020); 148 estudiantes encuestados pertenecen a **Magíster Profesional** (representan el 21% de la muestra y el 37% de la matrícula para ese tipo de programa, en el primer semestre 2020); 131 estudiantes encuestados pertenecen a programas de **Especialidades**

Médicas (representan el 19% de la muestra y 59% de la matrícula para ese tipo de programas, en el primer semestre 2020).

En relación a **elementos etarios** de la muestra, un 44% (302) se ubica en el rango de 22-30 años, 38% (266) en el rango de 31-40 años, 11% (75) en el rango de 41-50 años, 4% (25) en el rango de 51-60 años, y 1% (4) en el rango de 61-65 años.

Asimismo, con **respecto al género** expresado por los/las/les encuestados/as/es, el 53% señala que su género sería de hombre, un 44% de mujer, un 1% no binario, y un 1% prefiere no señalarlo.

Sumado a esto, en términos del **país de origen**, el 83% de la muestra señala que su país de origen es Chile, un 14% de otros países y un 3% responde en blanco.

Con respecto al **año de ingreso de la muestra**, un 32% ingresa el año 2020, 32% el año 2019, 19% el año 2018, 7% el año 2017, el 4% el año 2016 y un 1% entre los años 2010 y 2015. Asimismo, en referencia al año que cursan en su respectivo programa, el 36% de la muestra declara que este es el primer año que cursa en su respectivo programa, un 34% estaría cursando su segundo año, un 17% el tercer año, un 10% en el cuarto año o más, y un 3% responde en blanco.

Por último en torno a la **dedicación al programa**, un 57% de los/as encuestados/as señala que tiene una dedicación de jornada completa, un 41% con dedicación parcial, con un 2% de respuestas en blanco.

4.2 Principales resultados de la dimensión n° 1: Aspectos docentes y curriculares.

Gráfico n°20: Clases por medios virtuales.

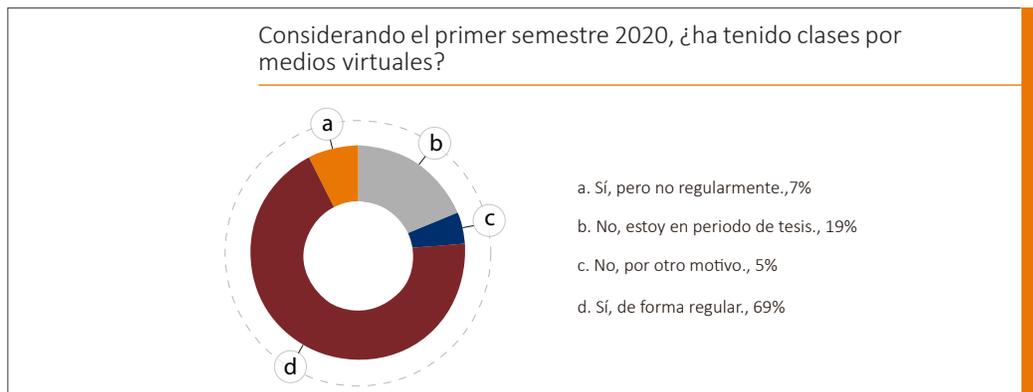


Gráfico n°21: Plataforma utilizada en clases virtuales.

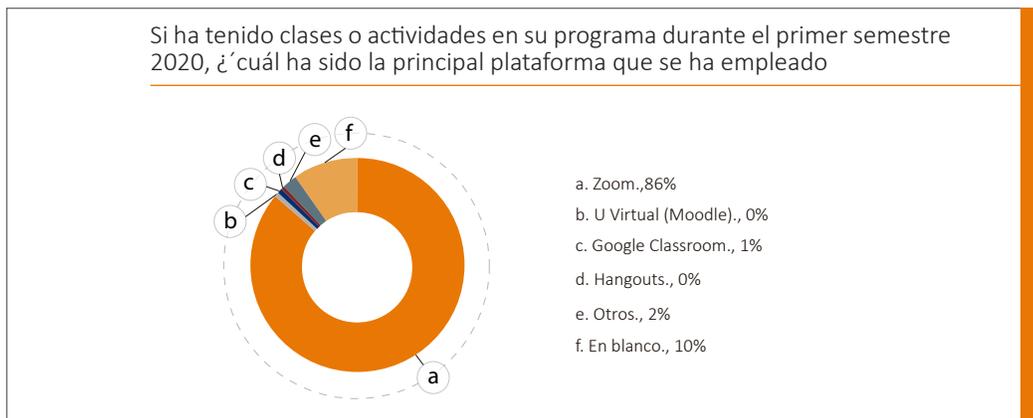
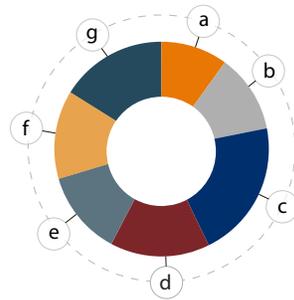


Gráfico n°22: Estrategias de clases virtuales (gestión del tiempo)

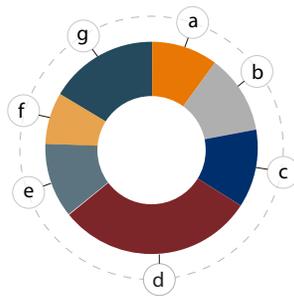
Si ha tenido clases durante el primer semestre 2020, en relación a la gestión del tiempo y asistencia en el conjunto de las clases virtuales de su programa, ¿cuál considera que ha sido la estrategia más importante adoptada en su programa?



- a. Flexibilidad en la asistencia a clases.,10%
- b. Flexibilidad en la duración de las clases (clases de una hora o menos de duración),. 12%
- c. Incorporación de semana de receso (una semana de receso, cada cuatro semanas de clases) ., 21%
- d. Flexibilidad en los plazos de entrega de trabajos, guías, informes, etc.,. 15%
- e. Flexibilidad en las formas de evaluación.,. 13%
- f. Otros.,. 13%
- g. En blanco.,. 16%

Gráfico n°23: Estrategias de clases virtuales (gestión del material docente)

Durante el primer semestre 2020, en relación a la gestión del material docente en el conjunto de las clases virtuales de su programa, ¿cuál considera que ha sido la estrategia más importante adoptada?



- a. Ajustes en los contenidos de las clases.,10%
- b. Flexibilidad en lecturas y trabajos obligatorios.,. 12%
- c. Incorporación de recursos multimedia a las clases (videos, sitios web, etc.) ., 12%
- d. Implementación de clases grabadas y compartidas con estudiantes.,. 30%
- e. Acceso a drive, repositorios virtuales u otros.,. 12%
- f. Otros.,. 8%
- g. En blanco.,. 16%

Gráfico n°24: Estrategias de clases virtuales (gestión de la relación profesor- estudiante)

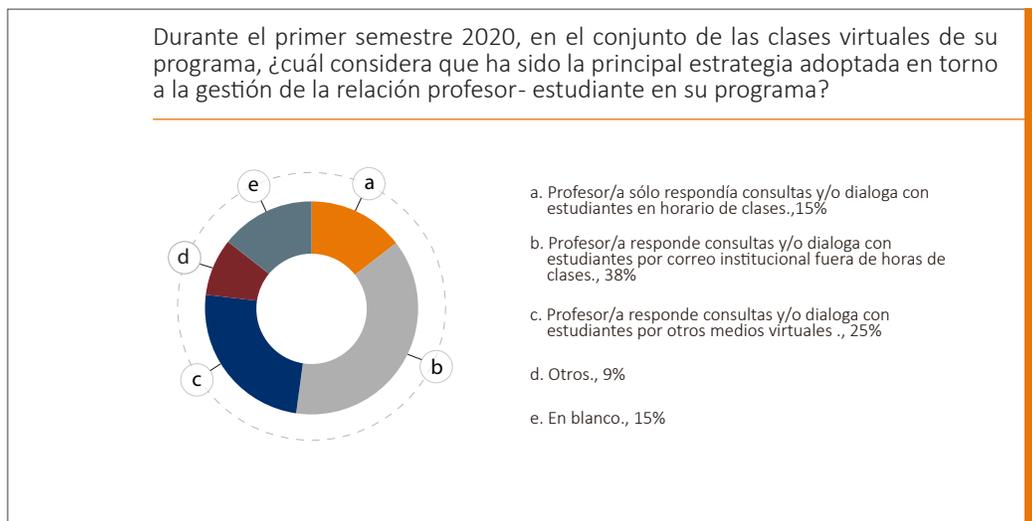


Tabla n°1: Estadísticos descriptivos de evaluación de docencia virtual sincrónica y asincrónica.

	1.3.4 Durante el primer semestre 2020, y considerando las clases virtuales sincrónicas (en tiempo real), ¿cómo las evalúa? (siendo 1 = "Muy inadecuadas", 2= "Inadecuadas", 3= "Adecuadas" y 4= "Muy adecuadas").	1.3.5 Durante el primer semestre 2020, y considerando las clases virtuales asincrónicas (no simultáneas), ¿cómo las evalúa? (siendo 1 = "Muy inadecuadas", 2= "Inadecuadas", 3= "Adecuadas" y 4= "Muy adecuadas").
Media aritmética	3,1	2,9
Moda	3	3
Mediana	3	3
Mínimo	1	1
Máximo	4	4
Desviación estándar	0,7	0,8
Número de respuestas	581	560
Número de omitidas	113	134

Tabla n°2.1: Estadísticos descriptivos sobre evaluación de gestión docente: tiempo, material docente y relación profesor-estudiante.

	1.3.1 Considerando la <gestión del tiempo>, ¿cómo evalúa las estrategias adoptadas en las clases durante el primer semestre 2020? (siendo 1 = "Muy inadecuadas", 2= "Inadecuadas", 3= "Adecuadas" y 4= "Muy adecuadas").	1.3.2 Considerando la <gestión del material docente>, ¿cómo evalúa las estrategias adoptadas en las clases durante el primer semestre 2020? (siendo 1 = "Muy inadecuadas", 2= "Inadecuadas", 3= "Adecuadas" y 4= "Muy adecuadas").	1.3.3 Considerando la <gestión de la relación profesor-estudiante>, ¿cómo evalúa las estrategias adoptadas en las clases durante el primer semestre 2020? (siendo 1 = "Muy inadecuadas", 2= "Inadecuadas", 3= "Adecuadas" y 4= "Muy adecuadas").
Media aritmética	2,9	3,0	3,1
Moda	3	3	3
Mediana	3	3	3
Mínimo	1	1	1
Máximo	4	4	4
Desviación estándar	0,8	0,8	0,7
Número de respuestas	584	581	586
Número de omitidas	110	113	108

Tabla n°2.2: Estadísticos descriptivos sobre evaluación de gestión docente: atención de dudas y formas de evaluación.

	1.3.7 Durante el primer semestre 2020, ¿cómo evaluaría la disponibilidad de los/las profesores/as para atender sus dudas e inquietudes? (siendo 1 = "Muy inadecuada", 2= "Inadecuada", 3= "Adecuada" y 4= "Muy adecuada").	1.3.8 En relación a las evaluaciones en sus estudios, ¿cómo considera que han sido las formas de evaluación en este semestre?
Media aritmética	3,3	3,0
Moda	4	3
Mediana	4	3
Mínimo	1	1
Máximo	4	4
Desviación estándar	0,7	0,8
Número de respuestas	619	589
Número de omitidas	75	105

Gráfico n°25: Evaluación de la gestión docente.

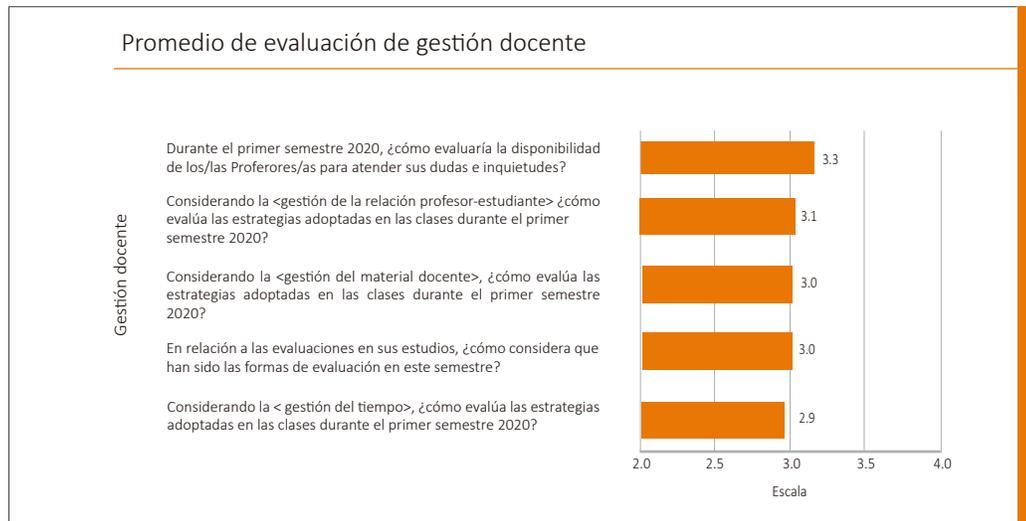


Tabla n°3.1: Estadísticos descriptivos sobre evaluación de la gestión docente (componentes de la docencia virtual)

	1.3.6 Durante el primer semestre 2020, si tuviera que evaluar los diferentes componentes de las clases virtuales, ¿cómo evaluaría los siguientes aspectos? (siendo 1 = "Muy inadecuadas", 2= "Inadecuadas", 3= "Adecuadas" y 4= "Muy adecuadas"). [a. Clases sincrónicas (clases en línea virtual).]	1.3.6 Durante el primer semestre 2020, si tuviera que evaluar los diferentes componentes de las clases virtuales, ¿cómo evaluaría los siguientes aspectos? (siendo 1 = "Muy inadecuadas", 2= "Inadecuadas", 3= "Adecuadas" y 4= "Muy adecuadas"). [b. Clases asincrónicas (clases no simultáneas).]	1.3.6 Durante el primer semestre 2020, si tuviera que evaluar los diferentes componentes de las clases virtuales, ¿cómo evaluaría los siguientes aspectos? (siendo 1 = "Muy inadecuadas", 2= "Inadecuadas", 3= "Adecuadas" y 4= "Muy adecuadas"). [c. Presentaciones tipo Power Point.]	1.3.6 Durante el primer semestre 2020, si tuviera que evaluar los diferentes componentes de las clases virtuales, ¿cómo evaluaría los siguientes aspectos? (siendo 1 = "Muy inadecuadas", 2= "Inadecuadas", 3= "Adecuadas" y 4= "Muy adecuadas"). [d. Recursos multimedia (videos, audios, etc.).]
Media aritmética	3,1	2,8	3,0	3,1
Moda	3	3	3	3
Mediana	3	3	3	3
Mínimo	1	1	1	1
Máximo	4	4	4	4
Desviación estándar	0,7	0,8	0,8	0,8
Número de respuestas	576	552	572	572
Número de omitidas	118	142	122	122

Tabla n°3.2: Estadísticos descriptivos sobre evaluación de la gestión docente (componentes de la docencia virtual)

	1.3.6 Durante el primer semestre 2020, si tuviera que evaluar los diferentes componentes de las clases virtuales, ¿cómo evaluaría los siguientes aspectos? (siendo 1 = "Muy inadecuadas", 2= "Inadecuadas", 3= "Adecuadas" y 4= "Muy adecuadas"). [e. Foros de discusión.]	1.3.6 Durante el primer semestre 2020, si tuviera que evaluar los diferentes componentes de las clases virtuales, ¿cómo evaluaría los siguientes aspectos? (siendo 1 = "Muy inadecuadas", 2= "Inadecuadas", 3= "Adecuadas" y 4= "Muy adecuadas"). [f. Realización de trabajos grupales.]	1.3.6 Durante el primer semestre 2020, si tuviera que evaluar los diferentes componentes de las clases virtuales, ¿cómo evaluaría los siguientes aspectos? (siendo 1 = "Muy inadecuadas", 2= "Inadecuadas", 3= "Adecuadas" y 4= "Muy adecuadas"). [g. Trabajo autónomo.]
Media aritmética	2,7	2,7	3,1
Moda	3	3	3
Mediana	3	3	3
Mínimo	1	1	1
Máximo	4	4	4
Desviación estándar	0,9	1,0	0,8
Número de respuestas	562	561	573
Número de omitidas	132	133	121

Gráfico n°26: Elaboración de tesis.

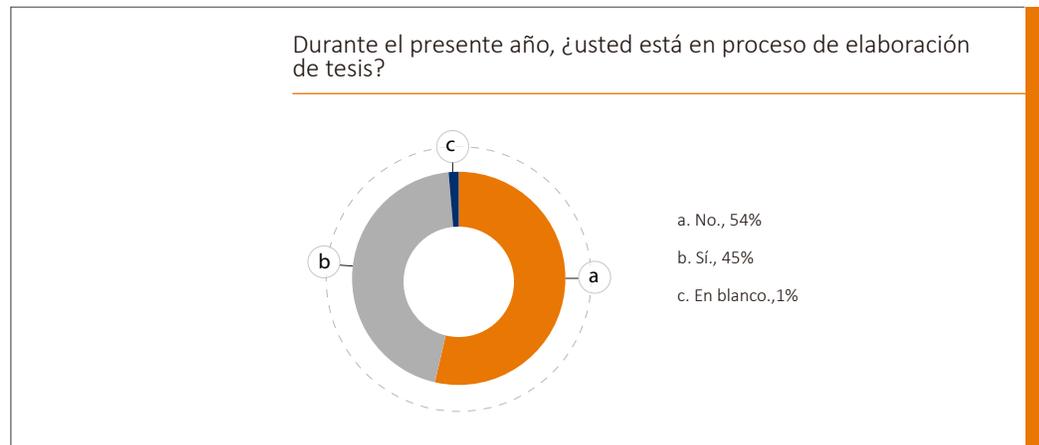


Gráfico n°27: Tutor/a guía de tesis.

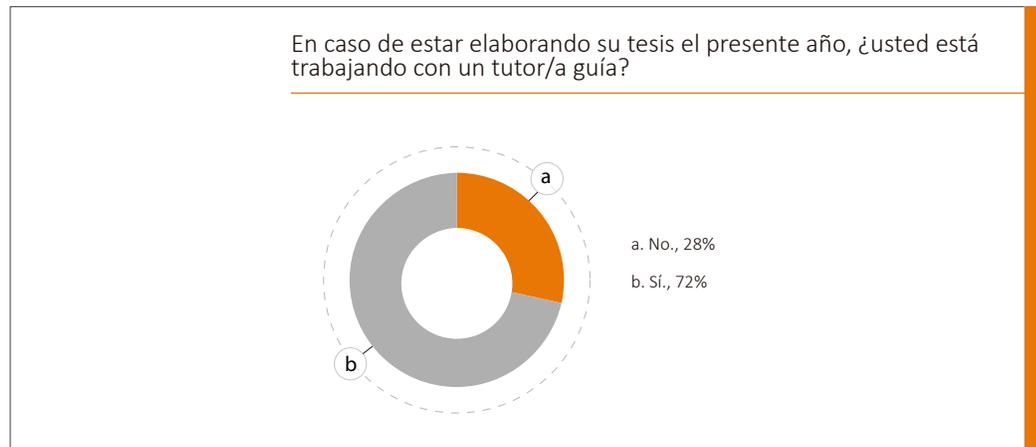


Gráfico n°28: Etapa elaboración de tesis.

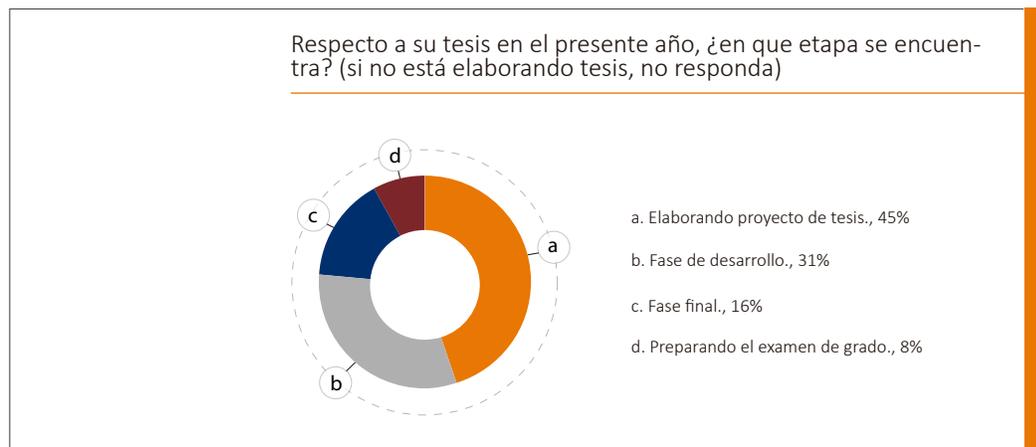


Gráfico n°29: Rendición de examen de calificación (Doctorados).

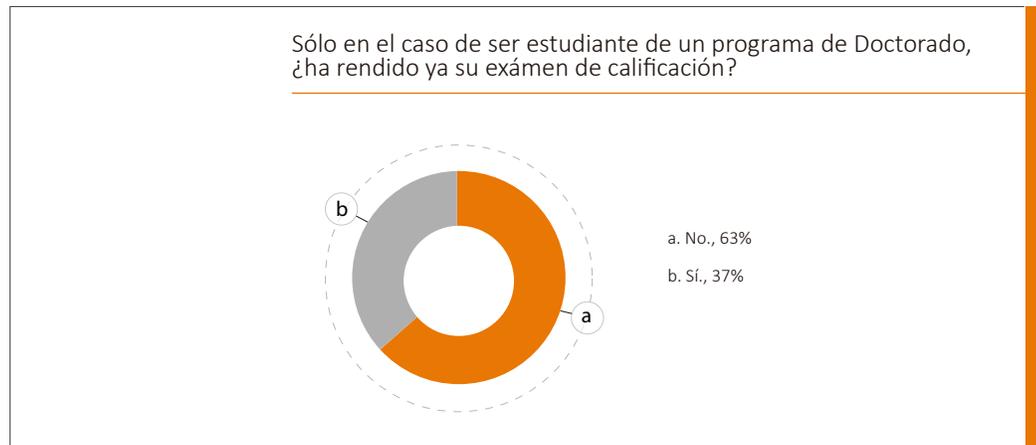
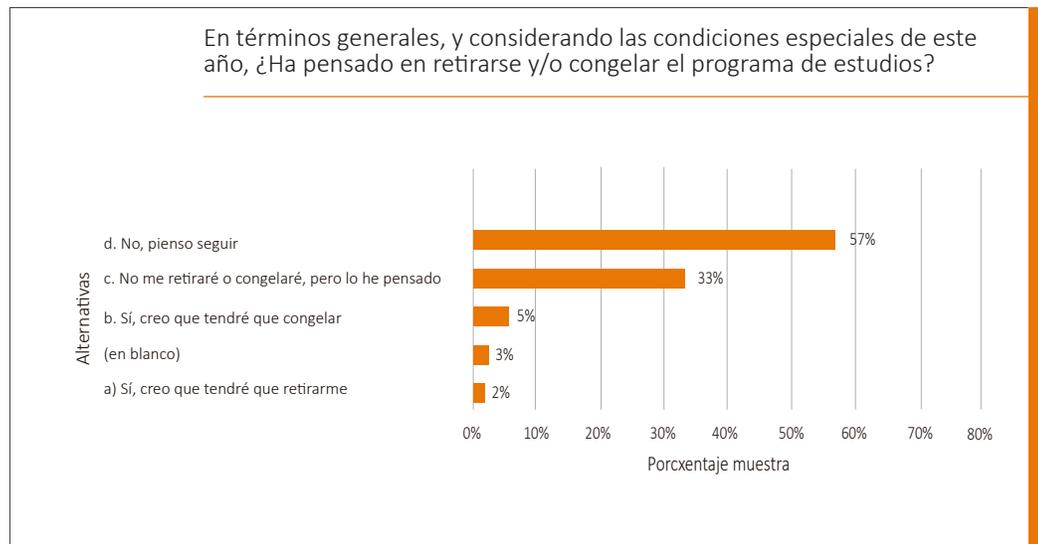


Tabla n°4: Estadísticos descriptivos de avance de tesis y examen de grado.

	1.4.9 En caso de haber rendido algún <avance de tesis> durante este año, ¿cómo evalúa que fue?	1.4.10 En caso de haber rendido su <examen de grado virtual> durante este año, ¿cómo evalúa que fue?
Media aritmética	2,8	2,9
Moda	3	3
Mediana	3	3
Mínimo	1	1
Máximo	4	4
Desviación estándar	0,9	0,9
Número de respuestas	158	44
Número de omitidas	536	650

Gráfico n°30: Posible retiro del programa de estudios.



4.3 Principales resultados de dimensión n° 2: Gestión académica.

Gráfico n°31: Proceso de matrícula

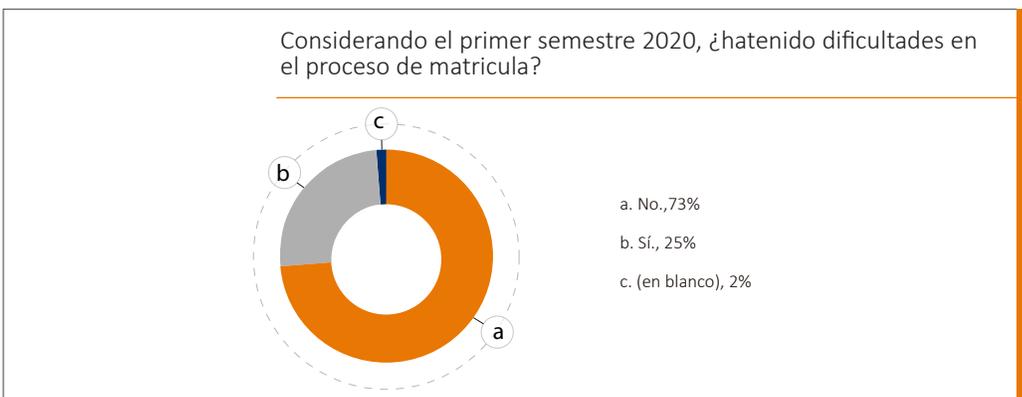


Gráfico n°32: Atención de dudas administrativas

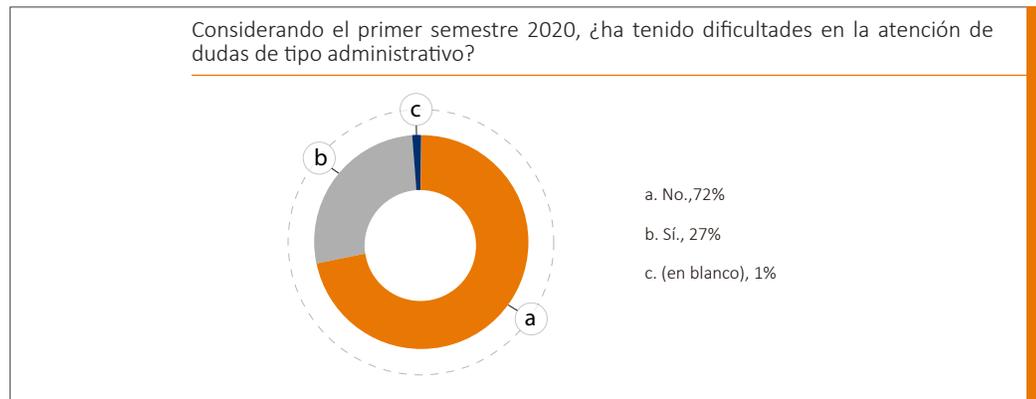


Gráfico n°33: Servicio de internet

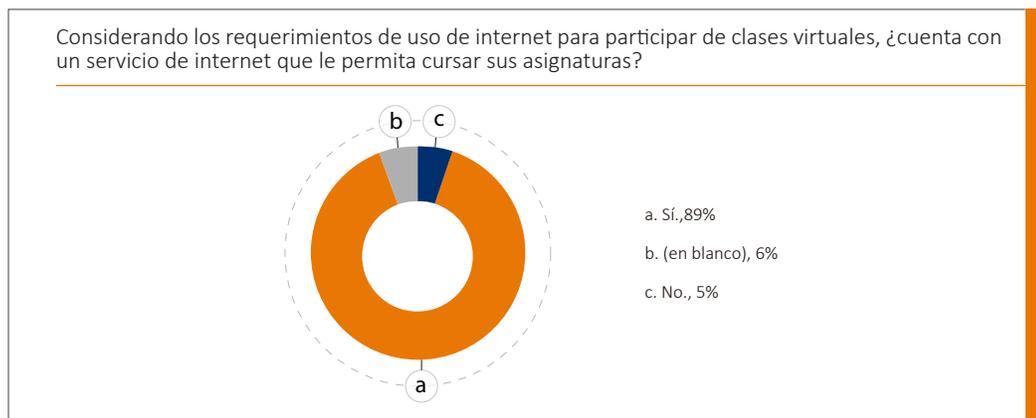


Gráfico n°34: Financiamiento permanente

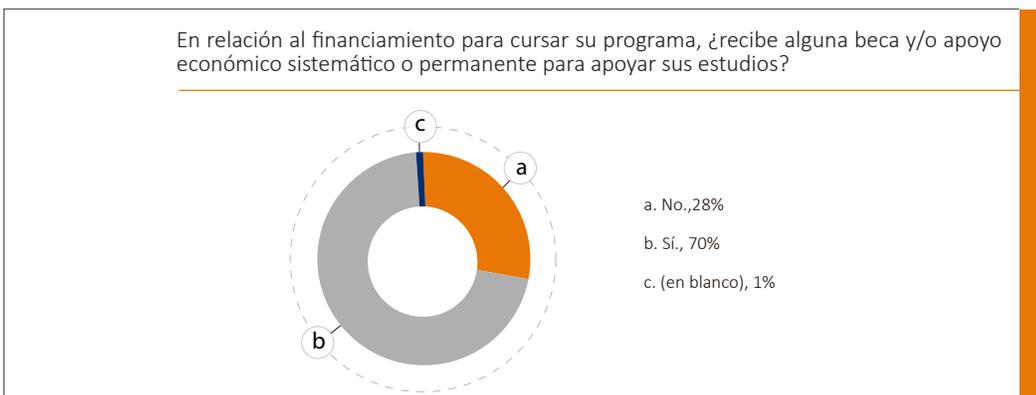


Gráfico n°35: Tipo de beca permanente.

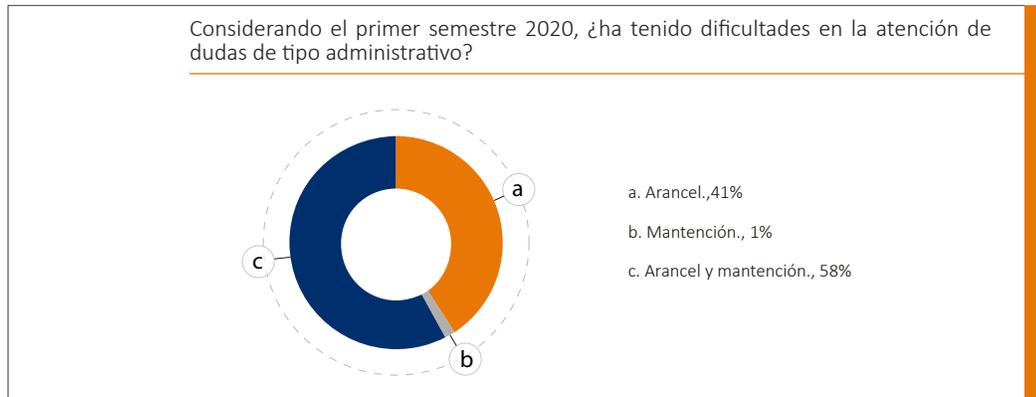
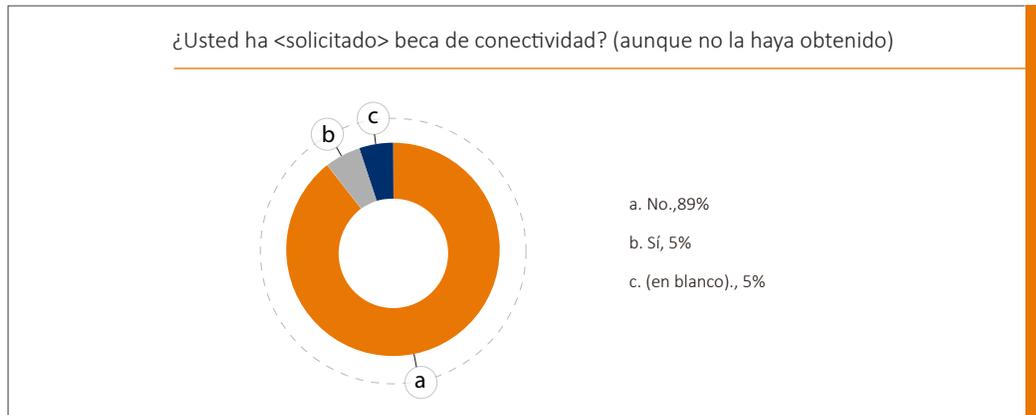


Gráfico n°36: Solicitud de beca de conectividad.



4.4 Principales resultados de la dimensión n° 3: Apoyos y orientaciones.

Gráfico n°37: Medio de información.



Gráfico n°38.a: Solicitud de apoyos a VRAE

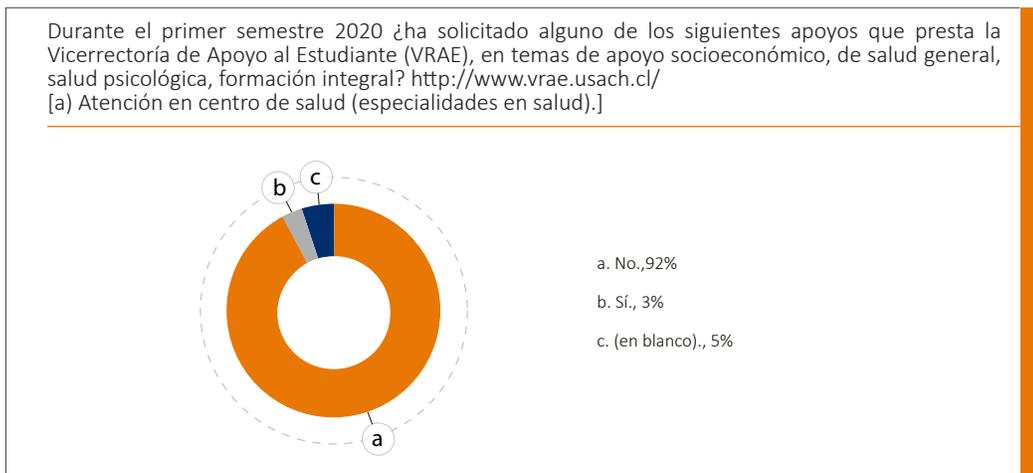


Gráfico n°38.b: Solicitud de apoyos a VRAE

Durante el primer semestre 2020 ¿ha solicitado alguno de los siguientes apoyos que presta la Vicerrectoría de Apoyo al Estudiante (VRAE), en temas de apoyo socioeconómico, de salud general, salud psicológica, formación integral? <http://www.vrae.usach.cl/>
 [b) Atención en unidad de atención psicológica (unidad de promoción de la salud psicológica).]

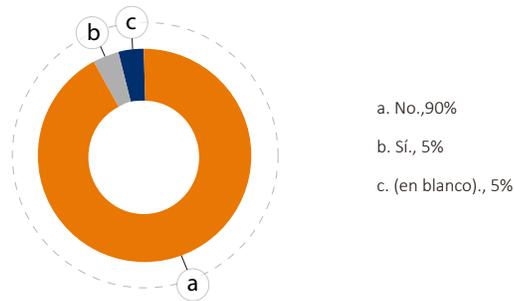


Gráfico n°38.c: Solicitud de apoyos a VRAE

Durante el primer semestre 2020 ¿ha solicitado alguno de los siguientes apoyos que presta la Vicerrectoría de Apoyo al Estudiante (VRAE), en temas de apoyo socioeconómico, de salud general, salud psicológica, formación integral? <http://www.vrae.usach.cl/>
 [c) Participación en actividades deportivas y/o recreacionales (cursos deportivos online).]

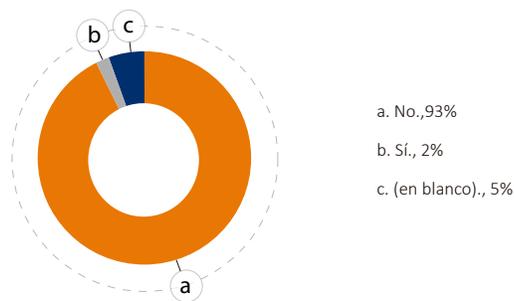


Gráfico n°38.d: Solicitud de apoyos a VRAE

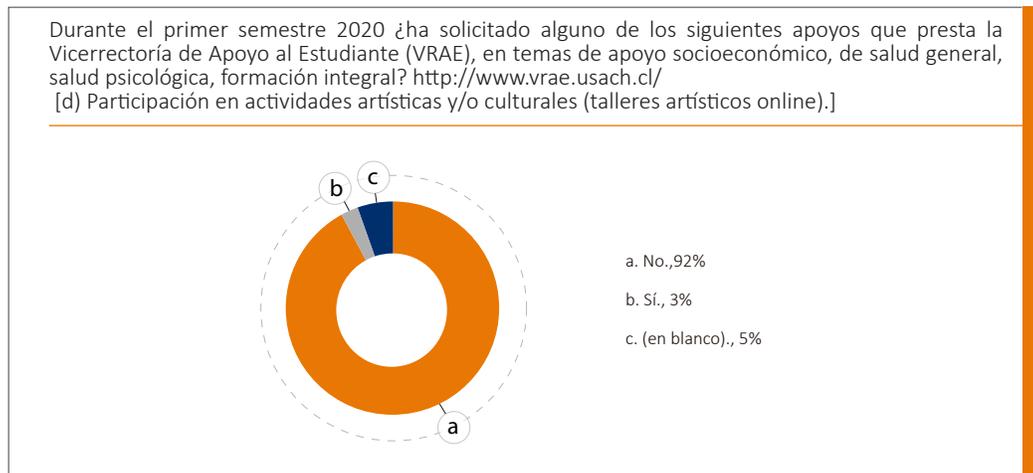


Gráfico n°38.e: Solicitud de apoyos a VRAE

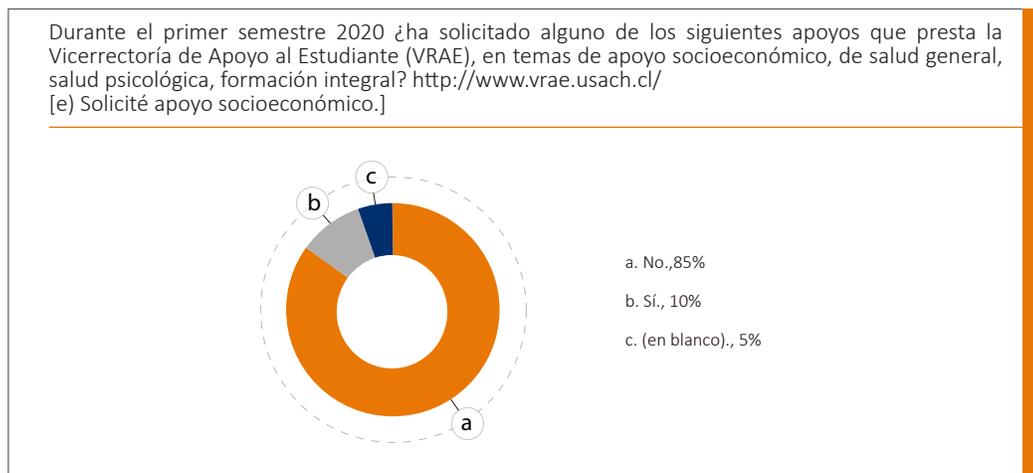


Gráfico n°39: Principales preocupaciones de estudiantes en el primer semestre 2020.

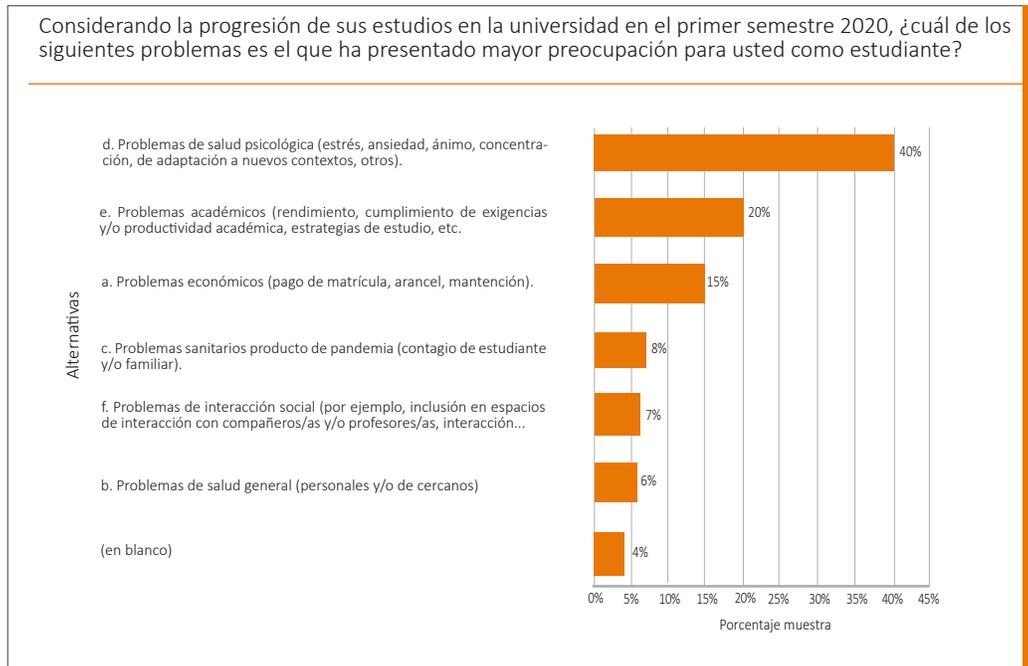


Gráfico n°40: Principales preocupaciones para estudiantes en los próximos semestres.

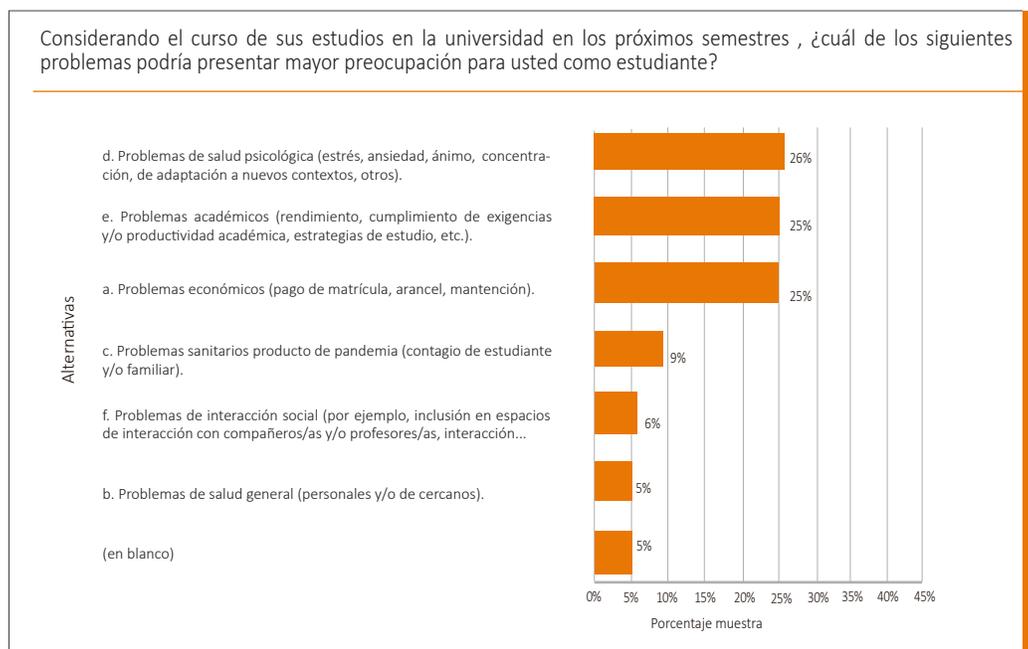


Tabla n°5: Estadísticos descriptivos sobre evaluación de rendimiento académico, aprendizajes y bienestar general.

	3.2.2 Considerando las especiales condiciones en que se ha desarrollado el primer semestre 2020, ¿cómo evaluaría su rendimiento académico general? (siendo 1= "Muy inadecuado", 2= "Inadecuado", 3= "Adecuado" y 4= "Muy adecuado").	3.2.3 Considerando las especiales condiciones en que se ha desarrollado el primer semestre 2020, ¿cómo evaluaría su bienestar general actual para cursar sus estudios? (siendo 1= "Muy inadecuado", 2= "Inadecuado", 3= "Adecuado" y 4= "Muy adecuado").	3.3.1 En comparación con un semestre regular ¿cómo evalúa su proceso de aprendizaje en el primer semestre 2020? (siendo 1 = "He aprendido mucho menos", 2= "He aprendido menos", 3= "He aprendido más" y 4= "He aprendido mucho más").
Media aritmética	2,9	2,6	2,6
Moda	3	3	3
Mediana	3	3	3
Mínimo	1	1	1
Máximo	4	4	4
Desviación estándar	0,7	0,7	0,8
Número de respuestas	674	679	658
Número de omitidas	20	15	36

Tabla n°6: Estadísticos descriptivos sobre adaptación de estudiantes, profesorado y cuerpo académico.

	3.3.2 Considerando las especiales condiciones en que se ha desarrollado el primer semestre 2020, ¿cómo evaluaría su capacidad de adaptación a las nuevas condiciones académicas? (siendo 1 = "Muy inadecuado", 2= "Inadecuado", 3= "Adecuado" y 4= "Muy adecuado").	3.3.3 Considerando las especiales condiciones en que se ha desarrollado el primer semestre 2020, ¿cómo evaluaría la capacidad de adaptación del profesorado a las nuevas condiciones académicas? (siendo 1 = "Muy inadecuado", 2= "Inadecuado", 3= "Adecuado" y 4= "Muy adecuado").	3.3.4 Considerando las especiales condiciones en que se ha desarrollado el primer semestre 2020, ¿cómo evaluaría la capacidad de adaptación del cuerpo administrativo (registro curricular, secretariado, finanzas, etc.) a las nuevas condiciones académicas? (siendo 1 = "Muy inadecuado", 2= "Inadecuado", 3= "Adecuado" y 4= "Muy adecuado").
Media aritmética	3,0	3,0	2,8
Moda	3	3	3
Mediana	3	3	3
Mínimo	1	1	1
Máximo	4	4	4
Desviación estándar	0,7	0,7	0,8
Número de respuestas	669	657	660
Número de omitidas	25	37	34

4.5 Principales resultados de la dimensión n° 4: Participación estudiantil

Gráfico n°41: Planteamiento de inquietudes a profesor y/o director de programa.

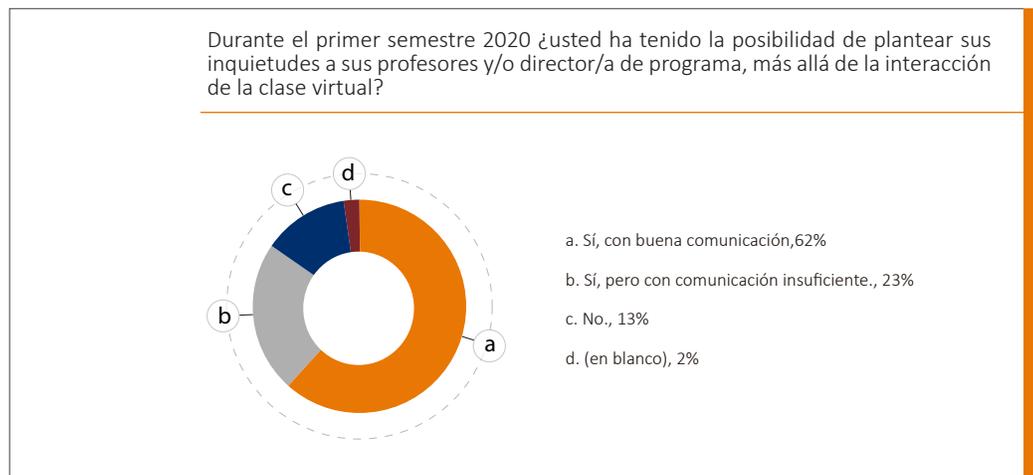


Tabla n°7: Estadísticos descriptivos sobre importancia de participación estudiantil en postgrado.

4.1.3 ¿Qué importancia le asignaría a la participación estudiantil en los programas de Doctorados, Magísteres Académicos, Magísteres Profesionales o Especialidades Médicas? (siendo 1 = "Muy poco importante", 2= "Poco importante", 3= "Importante" y 4= "Muy importante").	
Media aritmética	3,3
Moda	4
Mediana	4
Mínimo	1
Máximo	4
Desviación estándar	0,8
Número de respuestas	675
Número de omitidas	19

4.6 Principales resultados de la dimensión n° 5: Situación en el contexto de la pandemia.

Tabla n°8: Estadísticos descriptivos sobre dimensión socioeconómica de estudiantes.

5.1.1 En una dimensión socioeconómica, independientemente de la conformación y número de integrantes de su grupo familiar, ¿le parece a usted que la totalidad de los ingresos familiares, le alcanzan para satisfacer las necesidades básicas del hogar? (siendo 6= "Sí, alcanza muy bien, incluso permite ahorro", 5= "Sí, alcanza bien", 4="Sí, alcanza, pero con dificultades", 3= "A veces alcanza, otras veces no", 2= "No alcanza, tenemos problemas", 1= "No alcanza, tenemos graves problemas".	
Media aritmética	4,3
Moda	4
Mediana	4
Mínimo	1
Máximo	6
Desviación estándar	1,0
Número de respuestas	684
Número de omitidas	10

Gráfico n°42: Dimensión social y personal.

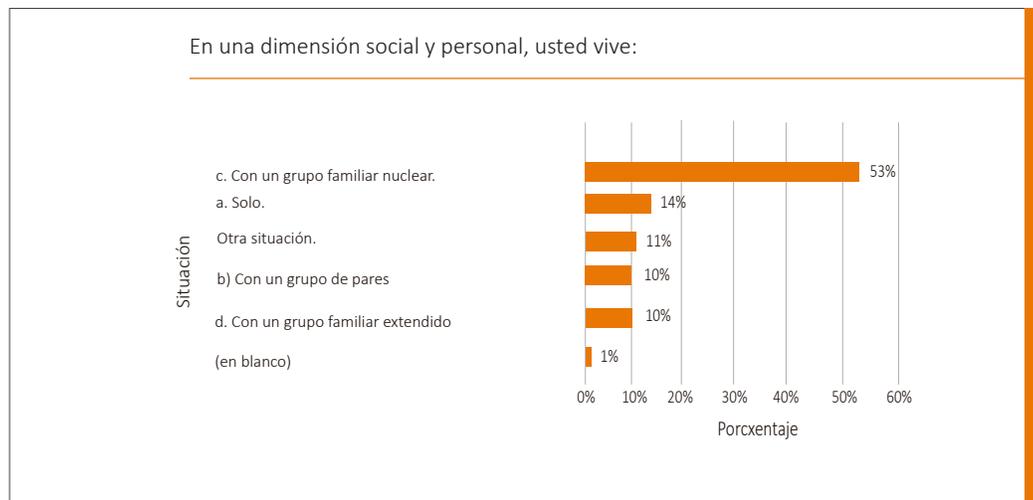


Gráfico n°43: Responsabilidad dentro de grupo familiar.

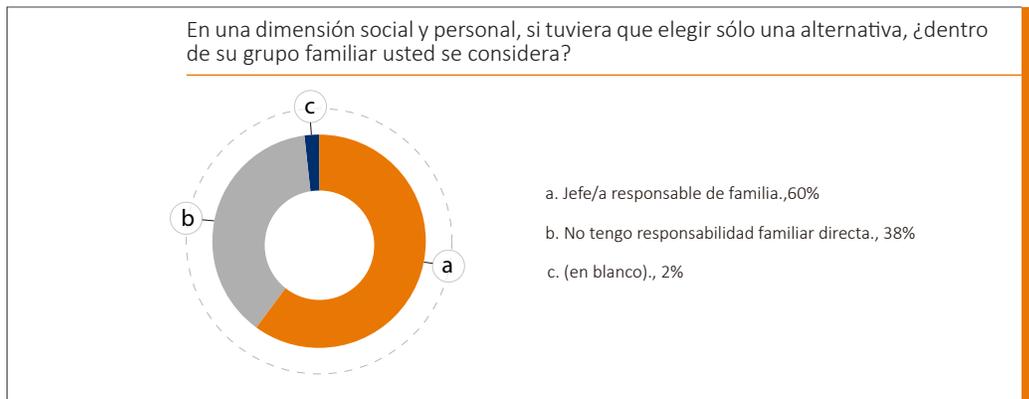


Gráfico n°44: Responsabilidad del cuidado.

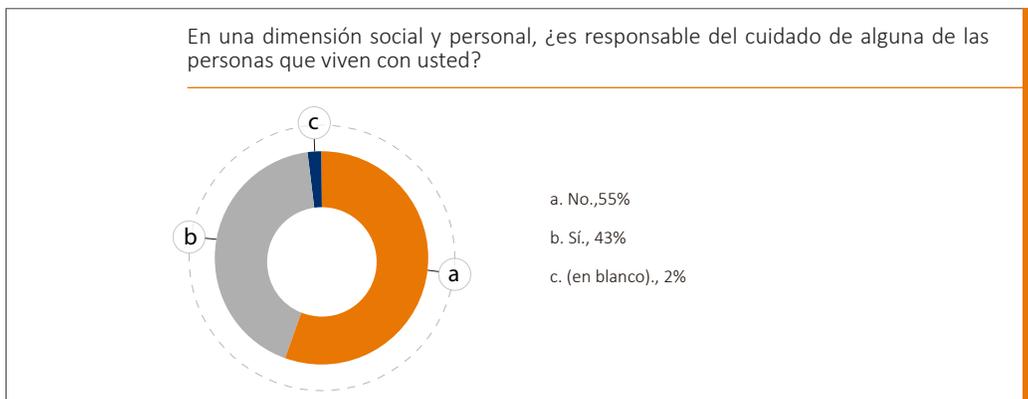


Gráfico n°45: Personas en residencia.

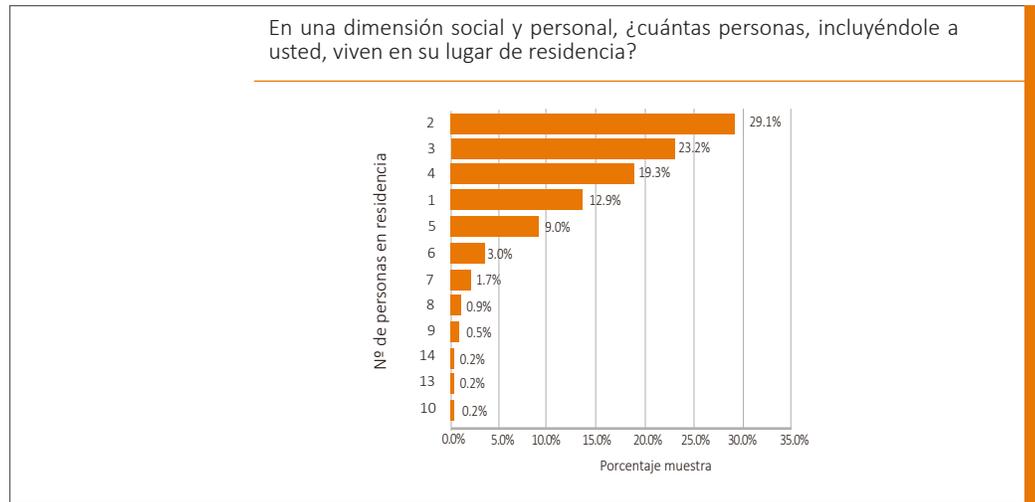


Gráfico n°46: Dimensión social y personal (hijos).

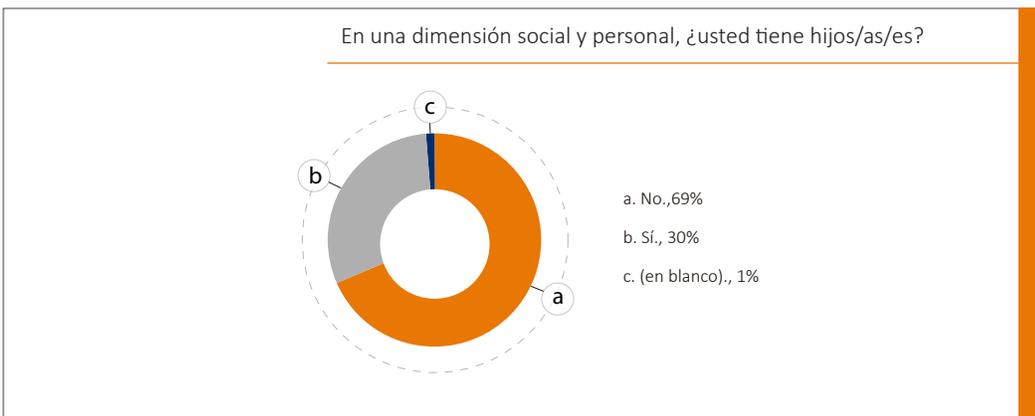


Tabla n°9: Estadísticos descriptivos sobre cuidados en el contexto sanitario actual.

	5.2.8 En una dimensión de cuidados en el contexto sanitario actual, qué tan de acuerdo se encuentra con la siguiente afirmación: "He tomado todas las precauciones, soy una persona que se cuida" (siendo 1= "Muy en desacuerdo", 2= "En desacuerdo", 3= "de acuerdo" y 4= "Muy de acuerdo").	5.2.11 En una dimensión de cuidados en el contexto sanitario actual, qué tan de acuerdo se encuentra con la siguiente afirmación: "Hay que cuidarse mucho porque la pandemia es muy grave" (siendo 1= "Muy en desacuerdo", 2= "En desacuerdo", 3= "de acuerdo" y 4= "Muy de acuerdo").
Media aritmética	3,6	3,6
Moda	4	4
Mediana	4	4
Mínimo	1	1
Máximo	4	4
Desviación estándar	0,6	0,5
Número de respuestas	687	681
Número de omitidas	7	13

Tabla n°10.1: Estadísticos descriptivos sobre bienestar en tiempos de cuarentena.

	5.2.1 Considerando su bienestar durante este tiempo de cuarentena y de clases virtuales, ¿cómo se ha sentido usted con más frecuencia? (siendo 1= "Muy desmotivado" y 4= "Muy motivado").	5.2.2 Considerando su bienestar durante este tiempo de cuarentena y de clases virtuales, ¿cómo se ha sentido usted con más frecuencia? (siendo 1= "Con problemas y dolencias" y 4= "Saludable, con energía").	5.2.3 Considerando su bienestar durante este tiempo de cuarentena y de clases virtuales, ¿cómo se ha sentido usted con más frecuencia? (siendo 1= "angustiado" y 4= "tranquilo/a").	5.2.4 Considerando su bienestar durante este tiempo de cuarentena y de clases virtuales, ¿cómo se ha sentido usted con más frecuencia? (siendo 1= "con problemas de concentración", y 4= "con buena concentración").
Media aritmética	2,5	2,6	2,3	2,2
Moda	3	3	2	2
Mediana	3	3	2	2
Mínimo	1	1	1	1
Máximo	4	4	4	4
Desviación estándar	0,7	0,7	0,8	0,8
Número de respuestas	677	677	672	676
Número de omitidas	17	17	22	18

Tabla n°10.2: Estadísticos descriptivos sobre bienestar en tiempos de cuarentena.

	5.2.5 Considerando su bienestar durante este tiempo de cuarentena y de clases virtuales, ¿cómo se ha sentido usted con más frecuencia? (siendo 1= "con problemas para dormir", y 4= "sin problemas para dormir").	5.2.6 Considerando su bienestar durante este tiempo de cuarentena y de clases virtuales, ¿cómo se ha sentido usted con más frecuencia? (siendo 1= "Deprimido, solo", 4= "Con ánimo, acompañado").	5.2.7 Considerando su bienestar durante este tiempo de cuarentena y de clases virtuales, ¿cómo se ha sentido usted con más frecuencia? (siendo 1= "con mucha incertidumbre", 4= "con buenas expectativas")	5.2.13 En una dimensión de cuidados en el contexto sanitario actual, cómo evalúa la siguiente dimensión: (siendo los extremos: 1 = "Me angustia estar encerrado" y 4= "Me siento cómodo en casa").
Media aritmética	2,3	2,6	2,2	2,6
Moda	2	3	2	3
Mediana	2	3	2	3
Mínimo	1	1	1	1
Máximo	4	4	4	4
Desviación estándar	1,0	0,8	0,9	0,9
Número de respuestas	674	675	676	684
Número de omitidas	20	19	18	10



VICERRECTORÍA
DE POSTGRADO
UNIVERSIDAD DE SANTIAGO DE CHILE

Área de Apoyo al Estudiante
2020

www.postgrado.usach.cl



UNIVERSIDAD
DE SANTIAGO
DE CHILE

6 años
universidad
acreditada



Área de Gestión Institucional
Área de Docencia de Pregrado
Área de Investigación
Área de Docencia de Postgrado
Área de Vinculación con el Medio
Hasta octubre de 2020

Av. Las Sophoras #165 Estación Central, Santiago - Chile
Teléfono: 27180351